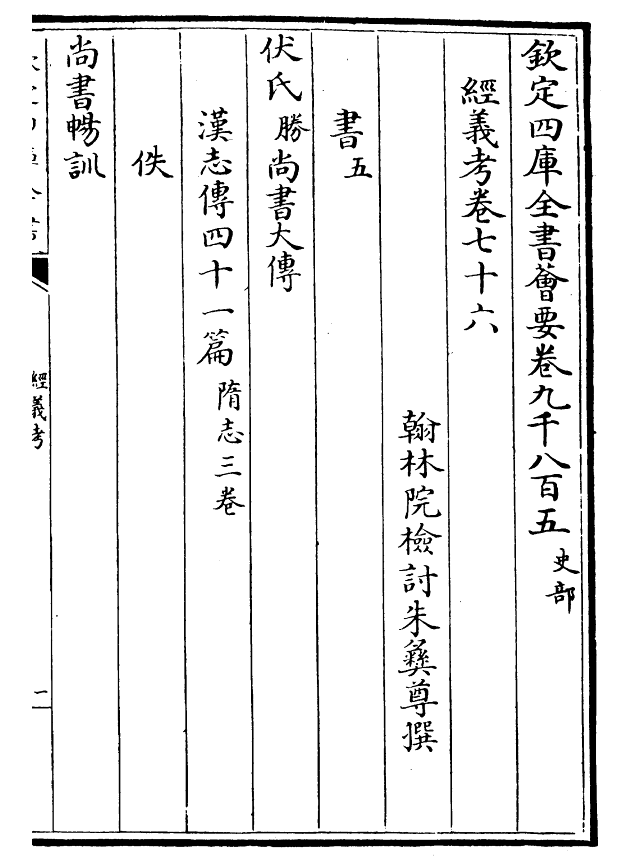
摛藻堂四庫全書薈要

史部



經義考卷七十六

翰林院檢討朱彝尊撰

書五

伏氏勝尚書大傳

漢志傳四十一篇 隋志三卷

佚

尚書暢訓

舊唐書志三卷新唐書志一卷

佚

鄭康成序曰伏生至孝文時年且百歲歐陽生張生從學焉伏生終後數子各論所聞以已意彌縫其闕而別作章句又特撰其大義因經屬指名之曰傳劉子政校中書奏此目錄凡四十一篇

晉書五行志漢文帝時虙生創紀大傳

酈道元曰文帝撰五經尚書大傳

顔之推曰孔子弟子虙子賤爲單父宰即虙犠之後兖州永昌郡城舊單父地也東門有子賤碑漢世所立云濟南伏生即子賤之後是知虙之與伏古来通字

隋志伏生作尚書傳授同郡張生張生授千乘歐陽生

洞冥記李克者馮翊人也自言三百歳從秦始皇登會稽山以望江漢之流也少而好學爲秦博士門徒

萬人伏生時十歲就克石壁山中受尚書乃以口傳授伏子四代之事畧無遺脫伏子因而誦之常以細繩十餘尋以縛腰誦一遍則結繩一結十尋之繩皆成結矣計誦尚書可數萬遍但食穀損人精慧有遺失伏子今所傳百卷得其一二爾故堯舜二典闕漏尤多

陸德明曰尚書大傳三卷伏生作西伯戡黎作耆

葉夢得曰伏生大傳首尾不倫言不雅馴至以天地

人四時為七政謂金縢作於周公歿後何可盡據其流為劉向五行傳夏侯氏災異之説失孔子本意益遠

晁公武曰勝至孝文時年且百歲歐陽生張生從學焉音聲猶有譌誤先後猶有差舛重以篆隷之殊不能無失勝終之後數子各論所聞以己意彌縫其闕別作章句又特撰大義因經屬指名之曰傳後劉向校書得而上之目錄凡四十一篇康成銓次為八十

三篇今本四卷首尾不倫

陳振孫曰凡八十有三篇當是其徒歐陽張生之徒雜記所聞然亦未必當時本書也

王楙曰尚書大傳與古文尚書所載不同大傳謂周公死王誦欲葬於成周天乃雷電以風禾盡偃大木斯拔國人大恐王乃葬周公於畢示不敢臣也梅福張奐等皆引以為言據今尚書言大雷電以風見於周公居東之日而非其死葬之時以此一事觀之則

知大傳與經牴牾多矣

王應麟曰大傳說堯典謂之唐傳則伏生不以是為虞書　又曰書大傳虞傳有九共篇引書曰予辯下土使民平平使民無傲殷傳有帝告篇引書曰施章乃服明上下豈伏生亦見古文逸篇耶　又曰大傳以西伯戡黎為鈛耆冏命為臩命費誓為肸誓呂刑為甫刑

按大傳引經文異者大誥民獻有十夫獻作

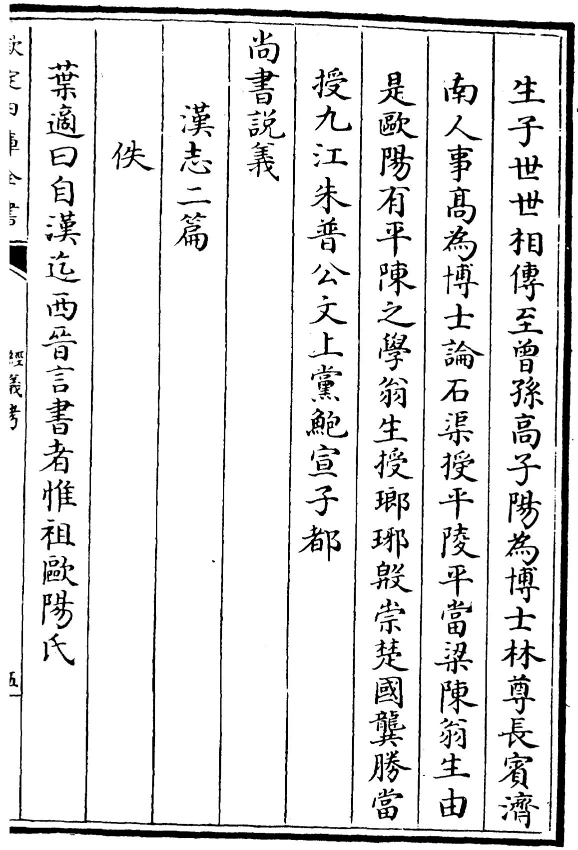
儀康誥惟乃丕顯考文王克明德德上有俊字無逸作毋逸又引盤庚云若德明哉引酒誥云王曰封惟曰若圭璧今無其文

歐陽生尚書章句

漢志三十一卷

佚

漢書歐陽生字和伯千乘人事伏生授倪寬寛又受業孔安國歐陽大小夏侯氏學皆出於寛寛授歐陽



生子世世相傳至曾孫高子陽為博士林尊長賓濟南人事髙為博士論石渠授平陵平當梁陳翁生由是歐陽有平陳之學翁生授瑯琊殷崇楚國龔勝當授九江朱普公文上黨鮑宣子都

尚書說義

漢志二篇

佚

葉適曰自漢迄西晉言書者惟祖歐陽氏

按漢歐陽氏世傳書學說義二篇未經前儒

注明不知作者

大小夏侯氏章句

漢志各二十九卷

佚

大小夏侯解故

漢志二十九篇

佚

漢書夏侯勝字長公東平人其先夏侯都尉從濟南張生受尚書以傳族子始昌勝從始昌受尚書及洪範五行傳說災異後事簡卿又從歐陽氏問為學精熟所問非一師也徵為博士光祿大夫遷長信少府賜爵關內侯遷太子太傅受詔撰尚書論語說賜黃金百斤勝從父子建字長卿自師事勝及歐陽高左右采獲又從五經諸儒問與尚書相出入者牽引以次章句具文飾說勝非之曰建所謂章句小儒破碎

大道建亦非勝為學疏畧建卒自顓門名經為議郎博士至太子少傅

班固曰劉向以中古文校歐陽大小夏侯三家經文酒誥脱簡一召誥脱簡二率簡二十五字者脱亦二十五字簡二十二字者脱亦二十二字文字異者七百有餘脱字數十

後漢書曰孝明皇帝永平二年詔有司采周官禮記尚書臯陶篇乘輿服從歐陽氏説公卿以下從大小

夏侯氏說

葛洪曰昔漢太后從夏侯勝受尚書賜勝黃金百斤及勝死又送勝家錢二百萬為勝素服一百日

隋志晉永嘉之亂歐陽大小夏侯尚書並亡

呂祖謙曰夏侯勝守所學不苟合為可重其言災異漢儒皆有此患

孔氏安國尚書傳

隋志十三卷

存

安國序曰古者伏羲氏之王天下也始畫八卦造書契以代結繩之政由是文籍生焉伏羲神農黄帝之書謂之三墳言大道也少昊顓頊高辛唐虞之書謂之五典言常道也至於夏商周之書雖設敎不倫雅誥奥義其歸一揆是故歷代寶之以為大訓八卦之說謂之八索求其義也九州之志謂之九丘丘聚也言九州所有土地所生風氣所宜皆聚此書也春秋

左氏傳曰楚左史倚相能讀三墳五典八索九丘即謂上世帝王遺書也先君孔子生於周末覩史籍之煩文懼覽者之不一遂乃定禮樂明舊章刪詩為三百篇約史記而修春秋讚易道以黜八索述職方以除九丘討論墳典斷自唐虞以下訖於周芟夷煩亂翦截浮辭舉其宏綱撮其機要足以垂世立教典謨訓誥誓命之文凡百篇所以恢弘至道示人主以軌範也帝王之制坦然明白可舉而行三千之徒並受

其義及秦始皇滅先代典籍焚書坑儒天下學士逃難解散我先人用藏其家書於屋壁漢室龍興開設學校旁求儒雅以闡大猷濟南伏生年過九十失其本經口以傳授裁二十餘篇以其上古之書謂之尚書百篇之義世莫得聞至魯恭王好治宮室壞孔子舊宅以廣其居於壁中得先人所藏古文虞夏商周之書及傳論語孝經皆科斗文字王又升孔子堂聞金石絲竹之音乃不壞宅悉以書還孔氏科斗書廢

已久時人無能知者以所聞伏生之書考論文義定其可知者為隸古定更以竹簡寫之增多伏生二十五篇伏生又以舜典合於堯典益稷合於皐陶謨盤庚三篇合為一康王之誥合於顧命復出此篇并序凡五十九篇為四十六卷其餘錯亂磨滅弗復可知悉上送官藏之書府以待能者承詔為五十九篇作傳於是遂研精覃思博考經籍采摭羣言以立訓傳約文申意敷暢厥旨庶幾有補於將来書序序所以為

作者之意昭然義見宜相附近故引之各冠其篇首定五十八篇既畢會國有巫蠱事經籍道息用不復以聞傳之子孫以貽後世若好古博雅君子與我同志亦所不隱也

隋志安國為五十八篇作傳會巫蠱事起不得奏上私傳其業於都尉朝朝授膠東庸生謂之尚書古文之學

孔頴達曰孔傳三十三篇與鄭注同二十五篇增多

鄭注

陸德明曰江左中興元帝時豫章内史梅賾奏上孔傳古文尚書亡舜典一篇購不能得乃取王肅注堯典從慎徽五典以下分為舜典篇以續之學徒遂盛

冊府元龜孔安國為臨淮太守傳古文尚書十三卷今文尚書十四卷

歐陽修曰陳隋之間伏生之學廢絶而孔傳獨行

洪邁曰孔安國古文尚書自漢以來不列於學官故

左氏傳所引者杜預輒注為逸書劉向說苑臣術篇一章云泰誓曰附下而罔上者死附上而罔下者刑與聞國政而無益於民者退在上位而不能進賢者逐此所以勸善而黜惡也漢武帝元朔元年詔責中外不興廉舉孝有司奏議曰夫附下罔上者死附上罔下者刑與聞國政而無益於民者斥在上位而不能進賢者退此所以勸善黜惡也其語與說苑所載正同而諸家注釋至於顏師古皆不能援以為證今

之泰誓初未嘗有此語也漢宣帝時河内女子得泰誓一篇獻之然年月不與序相應又不與左傳國語孟子衆書所引泰誓同故馬鄭王肅諸儒皆疑之又曰逸書雖篇名或存既亡其辭則其義不可復考而孔安國注必欲强為之説汩作注云言其治民之功咎單作明居注云咎單作土地之官作明居民法林少頴言知之為知之堯典舜典之所以可言也不知為不知九共槀飫畧之可也其説最純明可喜

朱子曰安國書傳恐是魏晉間人作託安國為名漢儒訓釋文字有疑則闕今此却盡釋之　又曰孔安國解經最亂道看得只是孔叢子等做出来　又曰孔氏書序不類漢文疑是晉宋間文章

葉適曰安國書序言典墳至夏商周誥義奥雅歷代以為大訓旋復言討論墳典芟繁翦浮則是孔子并大訓亦去取也豈有是哉

陳振孫曰孔注歷漢末無傳而晉初猶得存者雖不

列學官而散在民間故邪然終有可疑者

王柏曰古文尚書序可疑者三一曰三墳言大道五典言常道夫大與常何自而分别也如其言則墳之道不可常典之道未至於大豈不悖哉二曰孔壁之書皆科斗文字以世所傳夏商彜鼎盤匜之類舉無所謂科斗之形序者之言不過欲耀孔壁所藏之古耳不計其說之不可通也既曰科斗書廢已久時人無能知者又不知何以參伍點畫考驗偏旁而更為

隷古哉於是遁其辭曰以所聞伏生之書考論文義定其可知者則是古文之書初無補於今文反賴今文而成書本欲尊古文而不知實陋古文也且孔氏遺書如周易十翼論語大學中庸之屬皆流傳至今初不聞有科斗之字於他書而獨紀載於書大序其張皇妄誕欺惑後世無疑三曰增多伏生之書二十五篇其所增之篇固伏生之所無也然伏生之所有恐孔壁亦未必盡存若以有無互相較數竊意所增

者未必果二十五篇也何以言之伏生之書最艱澀而不可解者惟盤庚三篇與周書大誥以下十篇而已今古文乃亦有之古文之所以異於伏生者以其所載之平易也今亦從而艱澀之如此則是原本已如此之艱澀而非伏生之訛也以愚觀之伏生於此十三篇之外未嘗不平易安國於此十三篇之中未嘗不艱澀也若論其實伏生之耄口授之訛自不能免竊恐此十三篇之艱澀孔壁未必有也是故無所

叅正而艱澀自若安國但欲增多伏生之數掩今文而盡有之反有以累古文也

金履祥曰朱子曰安國之序絶不類西漢文字履祥疑東漢之人為之不惟文體可見而所謂聞金石絲竹之音端為後漢人語無疑也葢後漢之時讖緯盛行其言孔子舊居事多涉怪如闕里草自除張伯藏壁一之類若此附會多有之則此為東漢傳古文者託之可知也如論語序魏人所作亦言壞宅事即不

言金石之異矣

熊朋来曰孔壁二十五篇東漢諸儒解經者皆未見故先儒疑孔安國傳亦偽也

按孔安國書序昭明文選錄之世皆篤信惟朱子謂其不類西漢文字疑後人所託而魯齋王氏仁山金氏亦疑之攷之漢書司馬遷嘗從安國問故遷蓋與都尉朝同受書於安國者也然遷述孔子世家稱安國為今皇帝

博士至臨淮太守早卒自序則云予述黄帝以来至太初而訖是安國之卒本在太初以前若巫蠱事發乃征和二年距安國之殁當已久矣班固叙藝文志於古文尚書云遭巫蠱事未列於學官乃史氏追述古文所以不列學官之故爾而僞作安國序者乃云會國有巫蠱事經籍道息竟出自安國口中不亦剌謬甚乎或曰劉歆遺書讓太常博士其文

載於漢書文選稱古文書十六篇天漢之後孔安國獻之此不足信耶曰荀悦漢紀於孝成帝三年備述劉向典校經傳考集異同於古文尚書論語孝經云武帝時孔安國家獻之會巫蠱事未列於學官則知安國已逝而其家獻之漢書文選録本流傳脫去家字爾按其本末安國書序之偽不待攻而自破矣或曰史記雖云訖於太初然自序又云論次

其文七年而遭李陵之禍實天漢三年也故荀悅漢紀亦云司馬遷據左氏春秋國語採世家戰國策逮楚漢春秋接其後事迄於天漢漢書或作大漢今於李廣傳附載陵事於大宛傳載李廣利事又如衛將軍驃騎列傳載公孫賀公孫敖韓說趙破奴皆直書巫蠱獄多係征和年事安見孔安國不卒於天漢之後乎曰家語附錄安國傳稱安國受書於伏生生

故秦博士至文帝時年已九十安國從而問業最幼年已十五六矣司馬遷謂安國早卒家語後序稱安國年六十卒於家今就文帝末年安國年十五計之則其卒當在元鼎間若天漢之後改元太始安國年已七十二迨征和二年巫蠱事發安國年七十有七矣尚得謂之早卒乎當依漢紀增家字為是

又按論語雖有周親不如仁人孔氏注云親

而不賢不忠則誅之管蔡是也仁人謂箕子
微子来則用之於尚書傳則云紂至親雖多
不如周家之少仁人一人而兩處說經互異
又論語予小子履一節云此伐桀告天之文
墨子引湯誓若此亦與書傳相戾此一疑也
又按司馬遷殷本紀云紂淫亂不止微子數
諫不聽與太師少師謀遂去比干曰為人臣
者不得不以死爭乃強諫紂剖比干心箕子

懼乃佯狂為奴紂又囚之殷之太師少師乃
持其祭器奔周周本紀云紂殺比干囚箕子
太師疪少師强抱其樂器奔周宋世家云微
子數諫紂弗聽欲死之及去未能自決乃問
於太師少師箕子被髮佯狂為奴比干諫紂
剖其心太師少師乃勸微子去遂行則今文
尚書微子篇所云父師少師者自有其人遷
受書於安國其說必本於安國也乃今安國

傳云父師太師三公箕子也少師孤卿比干也夫三仁皆殷王子父師若係箕子殷人尚質其語兄之子必呼其名惟出於疵之口故稱微子曰王子也班氏古今人表亦書太師疵少師强姓名流傳有自梅賾昧史公說書本於安國不加質驗而巧為之辭僞托之迹畢露矣

又按安國書傳於賄肅慎之命注云東海駒

驪扶餘馯貊之屬武王克商皆通道焉玫周書王會篇北有稷慎東則濊良而已此時未必即有駒驪扶餘之名且駒驪主朱蒙以漢元帝建昭二年始建國號載東國史畧安國承詔作書傳時恐駒驪扶餘之稱尚未通於上國况武王克商之日乎此又一疑也

又按古文之存於今者惟岣嶁禹碑竒古難識餘如壇山石岐陽獵碣皆與大小篆不甚

相遠竊意孔子雅言者書當時誦習授受未必用蝌蚪之文何獨孔壁所藏書與論語孝經悉蝌蚪文字安國書序作偽者藉此欺人魯齋王氏疑之當矣

又按西漢之古文孔安國家獻之末列於學官者也東漢之古文杜林得之西州賈逵衛宏馬融鄭康成輩為之作訓傳注解者也當時止有杜林漆書若孔氏增多之書終漢之

世下及魏西晉莫有見之者故趙岐注孟子高誘註呂覽杜預釋左氏凡孔氏增多篇內文皆曰逸書惟許氏說文解字謂其易稱孟氏書孔氏詩毛氏夫以賈衛馬鄭諸大儒均未之見許氏何由獨得之今考說文中所引尚書字句異者如格于上下格作假宅嵎夷嵎作堣平秩東作秩作𤰈鳥獸氄毛作𣬫髦朞三百有六旬朞作稘帝曰疇咨疇作𠷎共

工方鳩僝功作㫄逑孱功鳩又作救有能俾
乂作俾壁肆類于上帝肆作𨽿竄三苗竄作
竅暨皋陶作泉咎繇五品不遜作愻敎胄子
冑作育剛而塞塞作寋濬畎澮濬作睿藻火
粉米藻作璪粉作黺撻以記之撻作遽無若
丹朱傲朱作絑傲作奡朋淫于家朋作堋元
首叢脞哉脞作脞隨山刋木刋作栞厥草惟
繇作䌛草木漸包作蔪苞瑤琨篠簜篠作筱

惟箘簵楛作簬楛又作輅枯天用勦絶其命

劉作剶若顛木之有由蘖作甹櫱蘖又作枿

王播告之播作譒今汝聒聒作懖懖予亦拙

謀拙作炪西伯既戡黎戡作𢦟黎作𨞲大命

不摯摯作勢予顛隮隮作躋我興受其敗作

退曷哉夫子曷作勖尚桓桓作狟狟篚厥玄

黄作實玄黄于匪彝倫攸斁作殬無有作好

好作妞七稽疑稽作卟庶草繁廡作無王有

疾弗豫作不悆我之弗辟作不辟哉生魄作
覇囧弗慭作囧不慭上有凡民字同孟子句
盡執拘作抲至于屬婦屬作嫦惟其塗丹雘
塗作斁丕能諴于小民丕作不乃惟孺子頒
作攽惟兹四人昭武王惟冒作瞐亦惟有夏
之民叨懫夏字下有氏字懫作鋻常伯常任
伯作敀其在受德暋作忞爾尚不忌于凶德
忌作惎灼見三有俊心灼作焯勿以憸人憸

作諗用勸相我國家作邦家陳寶作宲一人冕執銳作鈗三咤作詫劓刵椓黥作刖劓斀黥惟貌有稽貌作緢報以庶尤作訧扞我于艱扞作敦峙乃糗糧作峙乃餱粻截截善諞言作戔戔斷斷猗作昭昭邦之杌隉杌作阢凡此所引皆在伏生口傳二十八篇使許氏果得見孔氏古文則於增多篇内亦必及之矣至於若藥不瞑眩一句雖屬說命之文殆

因孟子所引而及之爾又如圛圛升雲半有半無洪水浩浩在夏后之詞師乃搯来就惎惎宫中之冗食𧰼有介而不敢以撅以相陵懱祖甲返孜孜無怠戔戔巧言我有䵼于西則孔氏傳亦無之又以微子為周書洪範為商書不知許氏何所本也

又按許氏說文序云易稱孟氏書孔氏詩毛氏似乎見孔氏古文者然其撰五經異義㤏

取諸家之說折衷之其於舜典禋于六宗一云六宗者上不謂天下不謂地旁不謂四方居中恍惚助陰陽變化此歐陽生大小夏侯氏說也一云古尚書說六宗者謂天宗三地宗三天宗日月北辰也地宗岱山河海也日月為陰陽宗北辰為星宗岱山為山宗河海為水宗所謂古尚書說者賈逵之說也使叔重學孔氏書則四時寒暑日月星水旱之義

亦必舉之矣乃僅述歐陽夏侯賈氏之說則叔重實未見孔氏古文也譙允南五經然否論援古文書說以證成王冠期攷今孔傳無之則允南亦未見孔氏古文也正義謂王肅注書始似竊見孔傳故注亂其紀綱為夏太康時然攷陸氏尚書釋文所引王注不一並無及於增多篇内隻字則子邕亦未見孔氏古文也正義又引晉書皇甫謐從姑子外弟

梁柳得古文尚書故作帝王世紀往往載孔傳五十八篇之書夫士安既得五十八篇之書而篤信之宜於帝王世紀均用其說乃孔傳謂堯年十六即位七十載求禪試舜三載自正月上日至堯崩二十八載堯死壽一百一十七歲而世紀則云堯年百一十八歲孔傳謂舜三十始見試用歷試二年攝位二十八年即位五十年升道南方巡守死於蒼梧

之野而葬焉壽百一十二歲而世紀則云舜年八十一即真八十三而薦禹九十五而使禹攝政攝五年有苗氏叛南征崩于鳴條年百歲孔傳釋文命謂外布文德教命而世紀則云足文履已故名文命字高密孔傳釋伯禹謂禹代鯀為崇伯而世紀則云堯封為夏伯故謂之伯禹孔傳釋呂刑呂侯為天子司寇而世紀則云呂侯為相所述與孔傳多不

同竊疑士安亦未必真見孔氏古文也正義
又云古文尚書鄭冲所授冲在高貴鄉公時
業拜司空高貴鄉公講尚書冲執經親授與
鄭小同俱被賜使得孔氏增多之書何難經
進其後官至太傅禄比郡公几杖安車備極
榮遇其與孔邕曹羲荀顗何晏共集論語訓
注則奏之於朝何獨孔書止以授蘇愉秘而
不進又論語解雖列何晏之名冲實主之若

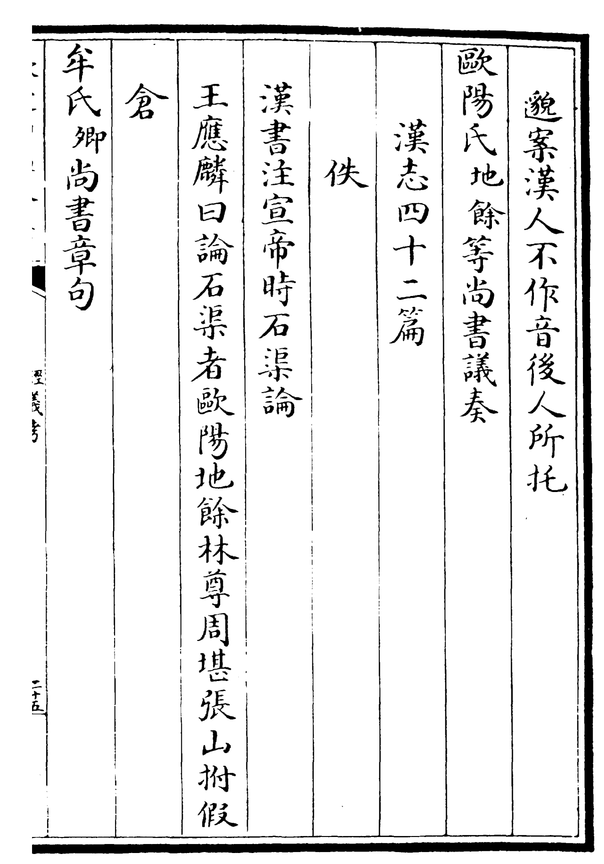
孔書既得則或謂孔子章引書即應證以君陳之句不當復用包咸之說謂孝乎惟孝美大孝之辭矣竊疑冲亦未必真見孔氏古文也

尚書音

七錄一卷

佚

陸德明曰為尚書音者四人孔安國鄭康成李軌徐



邈案漢人不作音後人所托

歐陽氏地餘等尚書議奏

漢志四十二篇

佚

漢書注宣帝時石渠論

王應麟曰論石渠者歐陽地餘林尊周堪張山拊假

倉

牟氏卿尚書章句

佚

漢書周堪字少卿與孔霸俱事大夏侯勝堪論於石渠經為最高堪授牟卿及長安許商長伯牟卿為博士霸傳子光亦事牟卿由是大夏侯有孔許之學

後漢書牟氏章句浮辭繁多有四十五萬餘言張奐減為九萬言

後漢書注牟卿受書於周堪為博士故有牟氏章句

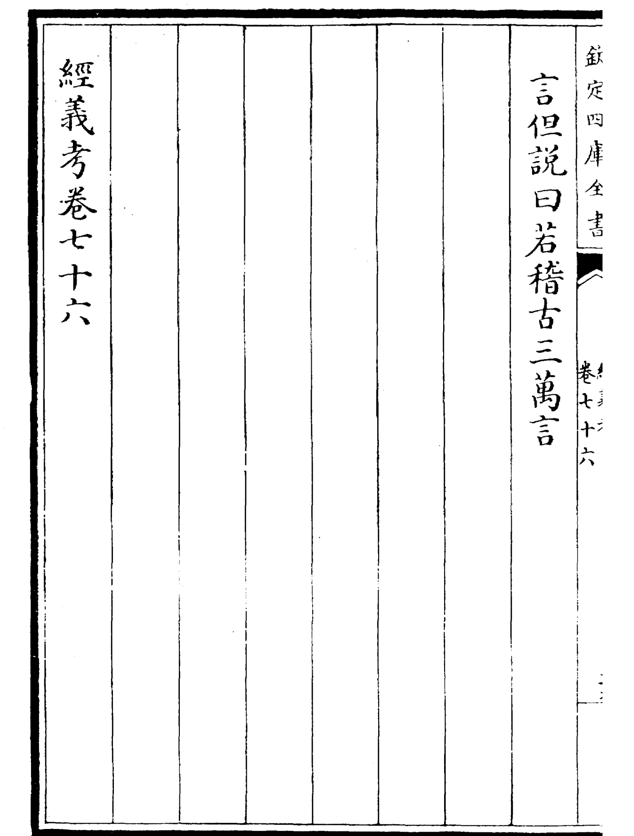
秦氏恭尚書說

佚

漢書張山拊長賓平陵人事小夏侯建為博士論石渠授同縣李尋鄭寛中少君山陽張無故子儒信都秦恭延君陳留假倉子驕無故善修章句守小夏侯說文恭增師法至百萬言由是小夏侯有鄭張秦假李氏之學寛中授東郡趙玄無故授沛唐尊恭授魯

馮賓

桓譚曰秦延君能說堯典篇目兩字之說至十餘萬



言但說曰若稽古三萬言

經義考卷七十六



總校官庶吉士臣侍　朝

校對官檢討臣王鍾健

謄録監生臣蔣予林

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷七十七

八

詳校官員外郎臣潘紹觀

欽定四庫全書薈要卷九千八百六 史部

經義考卷七十七

翰林院檢討朱彝尊撰

書六

桓榮大小太常章句

佚

後漢書桓榮字春卿沛郡龍亢人少學長安習歐陽尚書事博士九江朱普普卒榮奔喪九江負土成墳

困留教授莽敗天下亂榮抱其經書與弟子逃匿山谷雖常饑困而講論不輟後復客授江淮間建武十九年年六十餘始辟大司徒府時顯宗始立為皇太子擢榮弟子豫章何湯為虎賁中郎將以尚書授太子世祖從容問湯本師為誰對曰沛國桓榮帝即召榮令說尚書甚善之拜議郎顯宗即位尊以師禮親自執業永平二年三雍成拜為五更封關内侯子郁字仲恩傳父業以尚書教授門徒常數百人永平十

五年入授皇太子經父子給事禁省永元四年為太常初榮受朱普學章句四十萬言浮辭繁長多過其實及榮入授顯宗減為二十三萬言郁復删省定成十二萬言由是有桓君大小太常章句　又曰靈帝當受學詔太傅三公選通尚書桓君章句宿有重名者三公舉楊賜乃侍講於華光殿中　又曰中興北海牟融習大夏侯尚書東海王良習小夏侯尚書沛國桓榮習歐陽尚書榮世習相傳授東京最盛

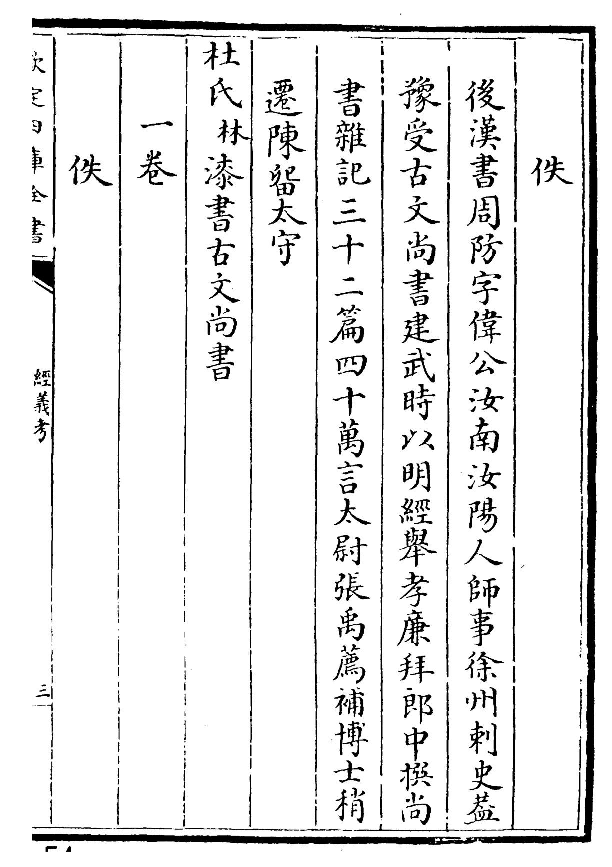
牟氏長尚書章句

佚

後漢書牟長字君高樂安臨濟人少習歐陽尚書不仕王莽建武二年拜博士遷河内太守諸生講學者常千餘人著録前後萬人著尚書章句皆本之歐陽氏俗號為牟氏章句

周氏防尚書雜記

三十二篇



佚

後漢書周防字偉公汝南汝陽人師事徐州刺史葢豫受古文尚書建武時以明經舉孝廉拜郎中撰尚書雜記三十二篇四十萬言太尉張禹薦補博士稍遷陳留太守

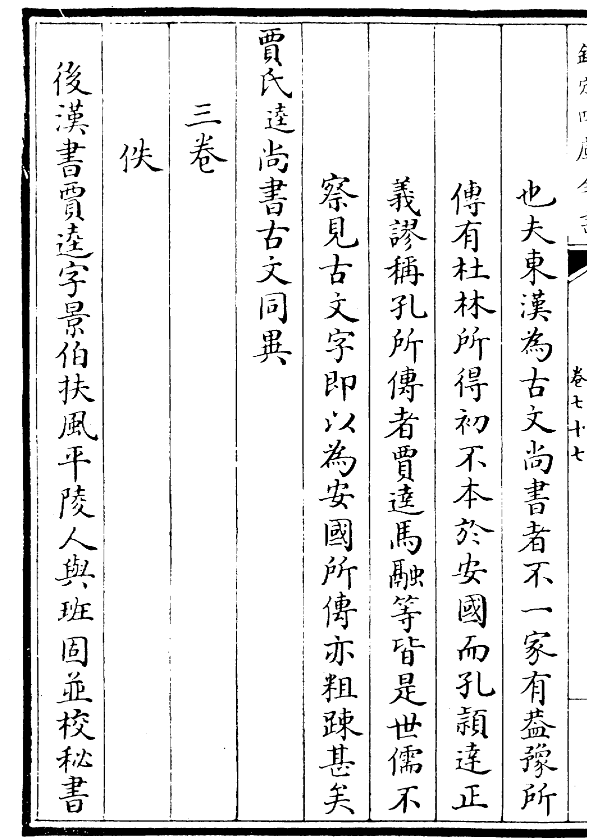
杜氏林漆書古文尚書

一卷

佚

後漢書本傳杜林字伯山扶風茂陵人光武徵拜侍御史林前於西州得漆書古文尚書嘗寶愛之雖遭艱困握持不離身出以示衛宏等曰林流離兵亂常恐斯經將絶何意東海衛子宏濟南徐生廵復能傳之是道竟不墜於地也古文雖不合時務然願諸生無悔所學於是古文遂行儒林傳扶風杜林傳古文尚書林同郡賈逵為之作訓馬融作傳鄭玄注解由是古文尚書遂顯於世

按漆書古文雖不詳其篇數而馬鄭所注實依是書陸氏釋文采馬氏注甚多然惟今文及小序有注而孔氏增多二十五篇無一語及馬安國序中稱伏生口授裁二十餘篇德明謂即馬鄭所注二十九篇是也蓋今文二十八篇益以小序合二十九德明又云馬鄭所注並伏生所誦非古文也然則漆書亦止有今文二十八篇而已孔氏增多之書無之



也夫東漢為古文尚書者不一家有葢豫所傳有杜林所得初不本於安國而孔頴達正義謬稱孔所傳者賈逵馬融等皆是世儒不察見古文字即以為安國所傳亦粗疎甚矣

賈氏逵尚書古文同異

三卷

佚

後漢書賈逵字景伯扶風平陵人與班固並校秘書

肅宗立降意儒術特好古文尚書逵數為帝言古文尚書與經傳爾雅訓詁相應詔令撰歐陽大小夏侯尚書古文同異逵集為三卷帝善之

衛氏宏尚書訓旨

佚

後漢書衛宏字敬仲東海人從大司空杜林受古文尚書為作訓旨

劉陶中文尚書

佚

後漢書劉陶字子奇一名偉潁川潁陰人濟北貞王勃之後舉孝廉除順陽長陶明尚書春秋為之訓詁推三家尚書及古文是正文字三百餘事名曰中文尚書後拜諫議大夫

馬氏融尚書注

隋志十一卷

佚

王應麟曰鳥獸蹌蹌馬融注以為筍簴七經小傳用其說

按馬氏尚書注本於杜林漆書故多與今文異如至于北岳如西禮作如初天叙有典有作五天明畏作威暨稷播奏庶艱食鮮食艱作根云根生之食謂百穀日月星辰山龍華蟲作會會作繪作十有三載載作年瑤琨篠簜琨作瑻沿于江海沿作均滎波既豬波作

播云熒播澤名導岍及岐岍作開天用勦絕
其命勦作巢誕告用亶作單用乂讐斂讐作
稠云數也自靖作清云潔也弗迓克奔迓作
禦云禁也無虐煢獨作亡侮惸獨我之弗辟
作避謂避居東都信噫作懿云猶億也大誥
爾多邦作大誥繇爾多邦降割作害酒誥王
若曰作成王若曰皇天既付中國民付作附
非我小國敢弋殷命弋作翼大淫泆有辭泆

作屑云過也嚴恭寅畏嚴作儼文王卑服畢
作俾云使也譸張為幻譸作輈其終出于不
祥終作崇云克也我道惟寧王德延道作廸
有若南宮括宮作君廸簡在王庭廸作攸云
所也爾罔不克臬作劓王不懌作釋云不釋
疾不解也在後之侗作詞云共也冒貢作勗
贛云陷也王崩作成王崩注安民立政曰成
四人綦弁綦作騏云青黑色三咤作詫折民

惟刑折作悊云智也王曰吁作于惟来作求

云有求請賕也仡仡勇夫作訖訖云無所省

錄之貌諞言作偏云少也辭約損明大辨佞

之人葢其書唐初尚存此陸氏釋文采之

張氏奐尚書記難

佚

後漢書張奐字然明敦煌酒泉人師事太尉朱寵學

歐陽尚書延熹九年拜大司農建寧元年遷少府尋

以黨罪禁錮歸田里閉門不出養徒千人著尚書記難三十餘萬言

張氏楷尚書注

佚

後漢書楷字公超通嚴氏春秋古文尚書隱居弘農山中學者隨之所居成市五府連辟舉賢良方正不就性好道術能作五里霧時關西人裴優亦能為三里霧自以不如楷從學之楷避不肯見桓帝即位優

遂行霧作賊事覺被考引楷言從學術楷坐繫廷尉

詔獄積二年恒諷誦經籍作尚書注後以事無驗見

原

鄭氏玄尚書注

隋志九卷

佚

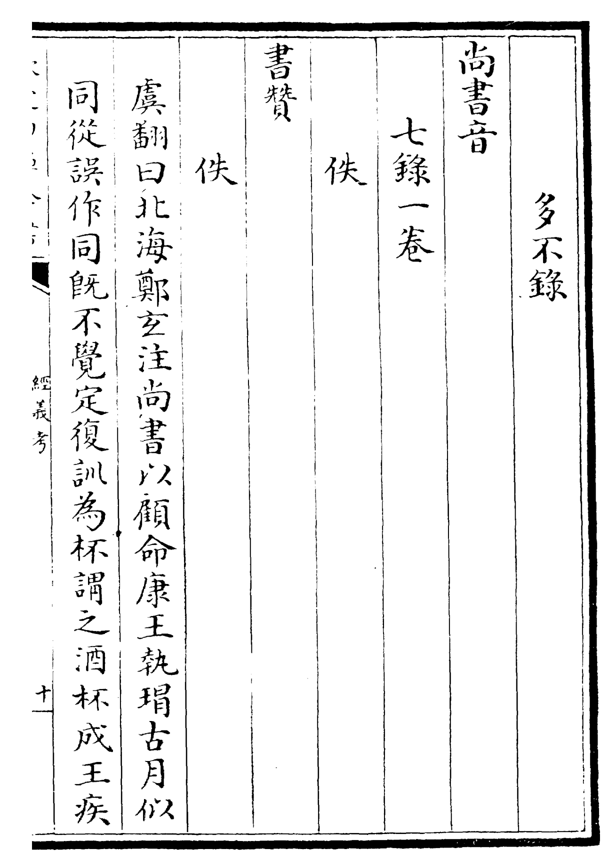
尚書大傳注

隋志三卷

佚

按梁劉昭注續漢書五行志引尚書大傳文曰凡六沴之作歲之朝月之朝日之朝則后王受之歲之中月之中日之中則正卿受之歲之夕月之夕日之夕則庶民受之鄭注曰自正月盡四月為歲之朝自五月盡八月為歲之中自九月盡十二月為歲之夕上旬為月之朝中旬為月之中下旬為月之夕平

旦至食時為日之朝隅中至日昳為日之中晡時至黄昏為日之夕受之受其凶咎也又大傳文云其二辰以次相將其次受之鄭注曰二辰謂日月也假令歲之朝也日月中則上公受之日月夕則下公受之歲之中也日月朝則孤卿受之日月夕則大夫受之歲之夕也日月朝則上士受之日月中則下士受之其餘差以尊卑多少則悉矣此外所引尚



多不錄

尚書音

七錄一卷

佚

書贊

佚

虞翻曰北海鄭玄注尚書以顧命康王執瑁古月似同從誤作同既不覺定復訓為杯謂之酒杯成王疾

囦憑几洮頮為濯以為澣衣成事洮字虚更作濯以從其非又古大篆卯也讀當為柳古柳丣同字而以為昧分北三苗北古别字又訓北言北猶别也若此之類誠可怪也

隋書經籍志曰梁陳所講有孔鄭二家齊代惟傳鄭義至隋孔鄭並行而鄭氏甚微

孔穎達曰避序名故謂之贊

李延壽曰齊時儒士罕傳尚書之業徐遵明兼通之

遵明受業於屯留王聰傳授浮陽李周仁及渤海張文敬李鉉河間權會並鄭康成所注非古文也

王應麟曰鄭康成書注閒見於疏義如作服十二章州十二師孔注皆所不及　又曰康成注禹貢九河曰齊桓公塞之同為一按春秋緯寶乾圖云移河為界在齊呂填閼八流以自廣鄭葢據此文　又曰康成云祖乙居耿後奢侈踰禮土地迫近山川嘗圮焉至陽甲立盤庚為之臣乃謀徙居湯舊都上篇是盤

庚為臣時事中篇下篇是盤庚為君時事正義以為謬妄書裨傳云鄭大儒必有所據而言

顧炎武曰馬融鄭玄注古文尚書載於舊唐書經籍志則開元之時尚有其書而未嘗亡也

盧氏植尚書章句

佚

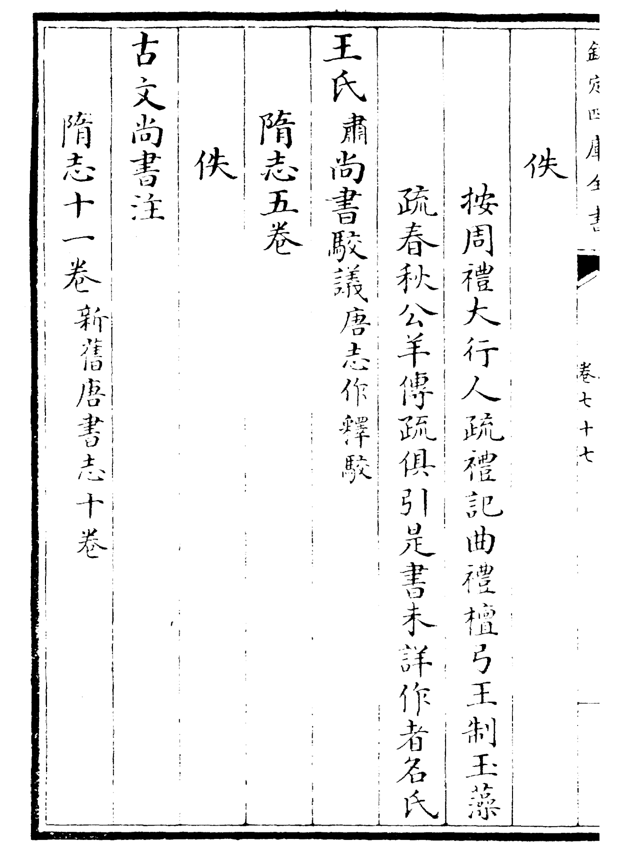
後漢書植字子幹涿郡涿人少與鄭玄俱事馬融建寧中徵為博士拜九江太守以疾去官作尚書章句

荀氏爽尚書正經

佚

後漢書爽字慈明一名諝延熹元年舉至孝拜郎中後遭黨錮隱於海上又南遁漢濱積十餘年以著述為事獻帝即位徵之拜平原相復追為光祿勲視事三日進拜司空著禮易傳詩傳尚書正經春秋條例又作公羊問

亡名氏書傳略說



佚

按周禮大行人疏禮記曲禮檀弓王制玉藻疏春秋公羊傳疏俱引是書未詳作者名氏

王氏肅尚書駁議唐志作釋駁

隋志五卷

佚

古文尚書注

隋志十一卷新舊唐書志十卷

佚

陸德明曰梅賾上孔氏傳古文尚書亡舜典一篇時以王肅注堯典頗類孔氏故取從慎徽五典以下為舜典以續孔傳徐仙民亦音此本

劉知幾曰王肅注今文尚書大與古文孔傳相類或肅私見其本而獨秘之乎

按唐志有尚書荅問三卷當即隋志義問孔晁采鄭康成及肅荅以巳見者也

王氏粲尚書釋問

七錄四卷

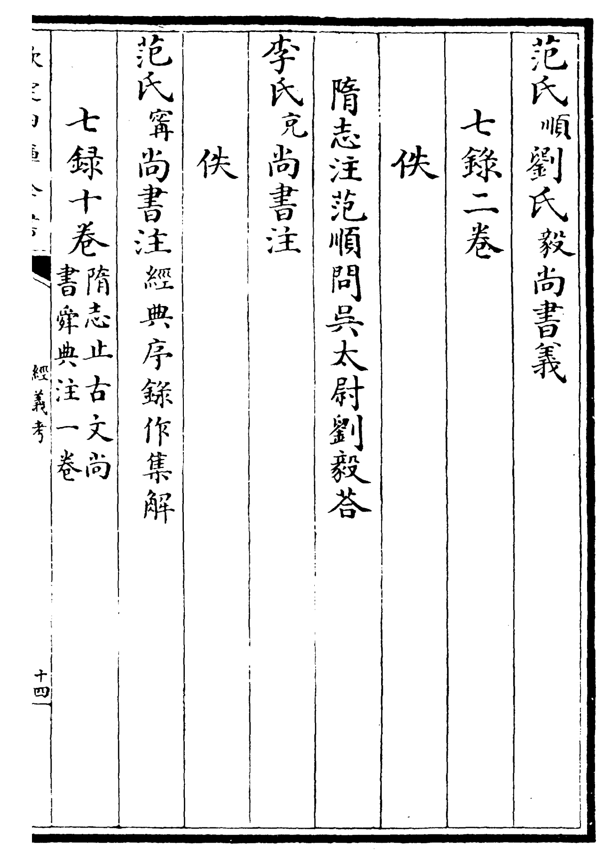
佚

唐書注王粲問田瓊韓益正

魏志王粲字仲宣山陽高平人太祖辟為丞相掾賜爵關內侯後遷軍謀祭酒魏國既建拜侍中

程氏秉尚書駮

佚


范氏順劉氏毅尚書義

七錄二卷

佚

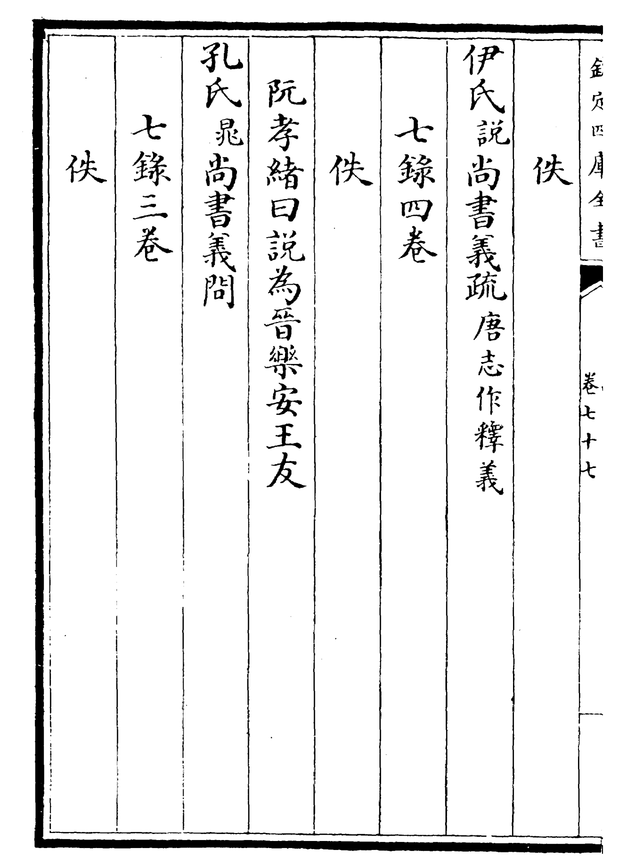
隋志注范順問吳太尉劉毅荅

李氏充尚書注

佚

范氏甯尚書注經典序錄作集解

七錄十卷隋志止古文尚書舜典注一卷



佚

伊氏說尚書義疏 唐志作釋義

七錄四卷

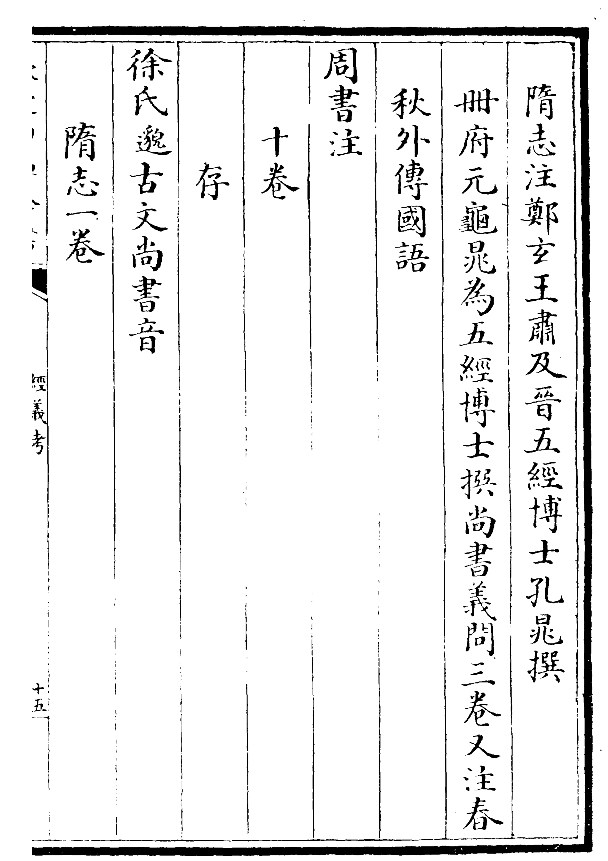
佚

阮孝緒曰說為晉樂安王友

孔氏鼂尚書義問

七錄三卷

佚



隋志注鄭玄王肅及晉五經博士孔晁撰

冊府元龜晁為五經博士撰尚書義問三卷又注春

秋外傳國語

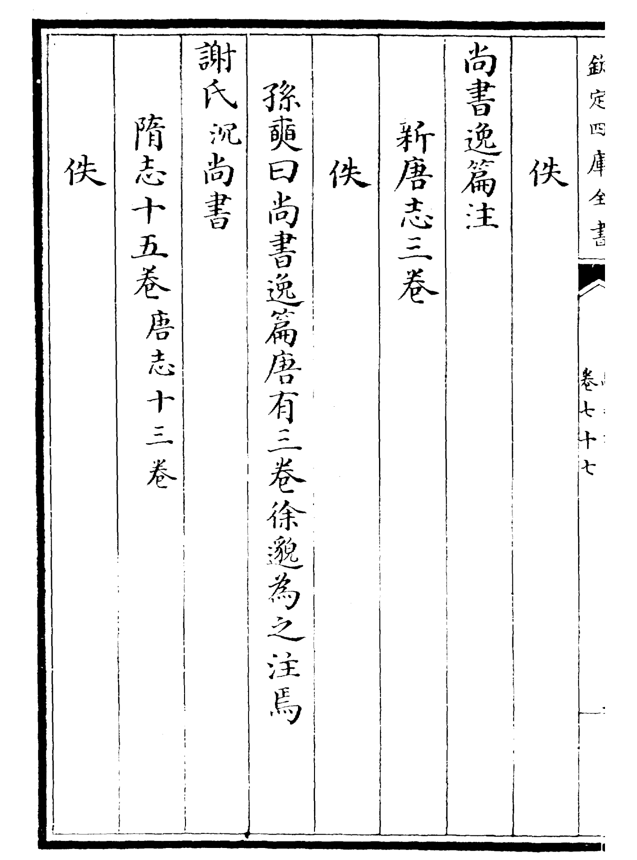
周書注

十卷

存

徐氏邈古文尚書音

隋志一卷



佚

尚書逸篇注

新唐志三卷

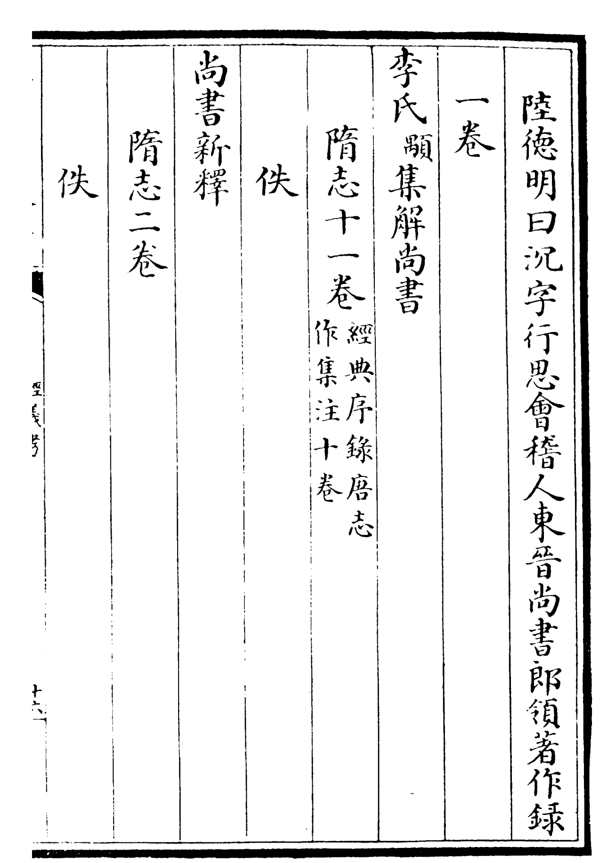
佚

孫𩔖曰尚書逸篇唐有三卷徐邈為之注焉

謝氏沉尚書

隋志十五卷唐志十三卷

佚



陸德明曰沉字行思會稽人東晉尚書郎領著作錄一卷

李氏顒集解尚書

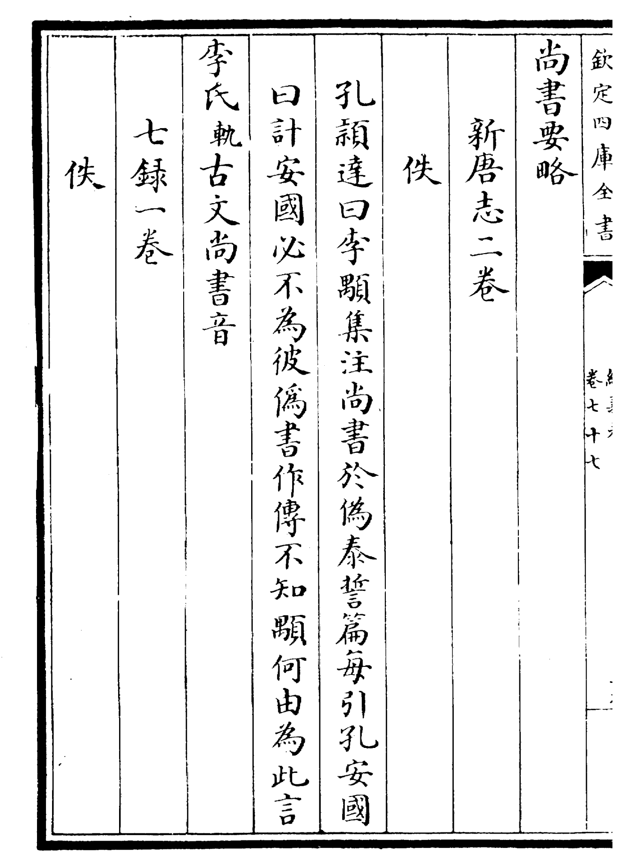
隋志十一卷 經典序錄唐志作集注十卷

佚

尚書新釋

隋志二卷

佚



尚書要略

新唐志二卷

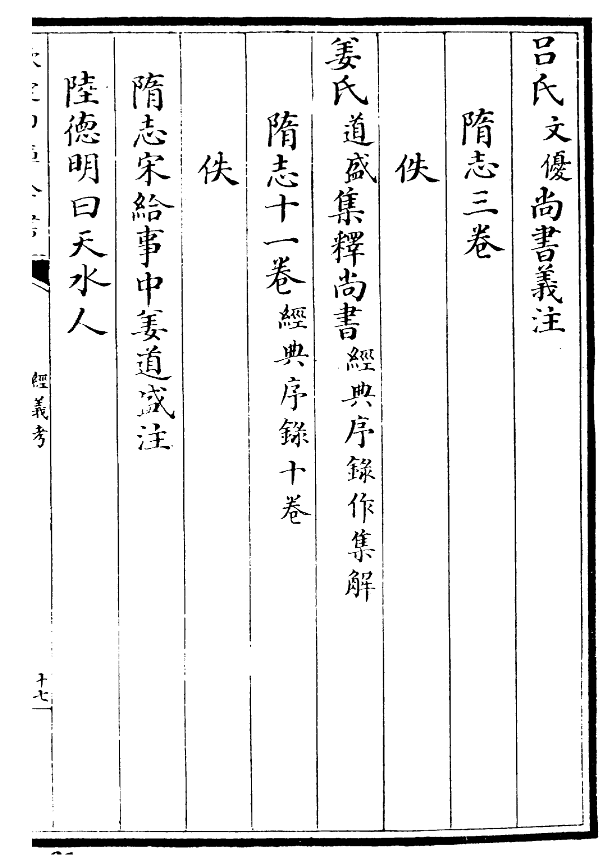
佚

孔穎達曰李顒集注尚書於偽泰誓篇每引孔安國曰計安國必不為彼偽書作傳不知顒何由為此言

李氏軌古文尚書音

七録一卷

佚



呂氏文優尚書義注

隋志三卷

佚

姜氏道盛集釋尚書 經典序錄作集解

隋志十一卷 經典序錄十卷

佚

隋志宋給事中姜道盛注

陸德明曰天水人

冊府元龜姜道盛為給事中注集釋尚書十一卷一云注古尚書

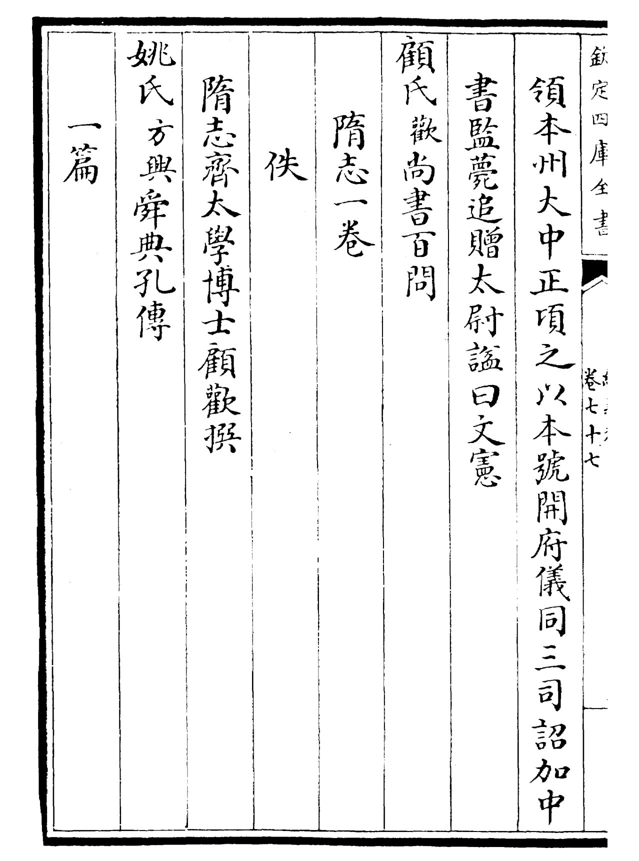
王氏儉尚書音義

唐志四卷

佚

任昉曰公諱儉字仲寶瑯琊臨沂人年六歲襲封豫寧侯初拜秘書郎遷太子舍人以選尚公主拜駙馬都尉元徽初遷秘書丞服闋拜司徒右長史出為義

與太守還除給事黄門侍郎遷尚書吏部郎恭遷俄
遷侍中辭不拜補太尉右長史俄遷左長史齊臺初
建以公為尚書右僕射領吏部太祖受命以佐命功
封南昌縣開國公食邑二千户建元二年遷尚書左
僕射領選如故尋表解選詔加侍中又授太子詹事
侍中僕射如故改授散騎常侍太祖崩遺詔以公為
侍中尚書令鎮國將軍進號衛將軍以本官領丹陽
尹復以本官領國子祭酒解丹陽尹領太子少傅又



領本州大中正頃之以本號開府儀同三司詔加中書監薨追贈太尉謚曰文憲

顧氏歡尚書百問

隋志一卷

佚

隋志齊太學博士顧歡撰

姚氏方興舜典孔傳

一篇

存

陸德明曰齊明帝建武中吳興姚方興采馬王之注造孔傳舜典一篇云於大航頭買得上之梁武時為博士議曰孔序稱伏生誤合五篇皆文相承接所以致誤舜典首有曰若稽古伏生雖昏耄何容合之遂不行用　又曰舜典曰若稽古帝舜曰重華協于帝此十二字是姚方興所上孔氏傳本無阮孝緒七録亦云然方興本或此下更有濬哲文明温恭允塞玄德

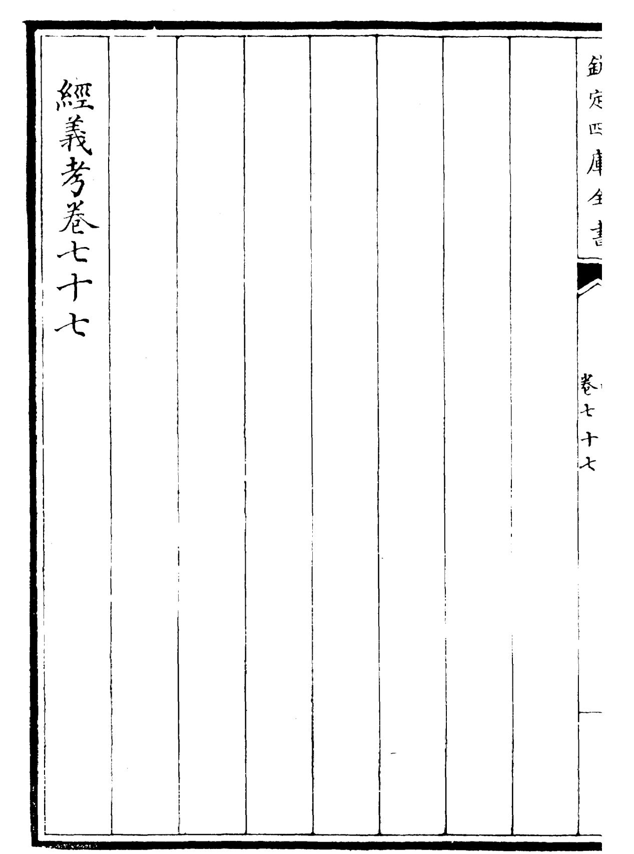
升聞乃命以位凡二十八字異

孔頴達曰東晉之初豫章内史梅賾上孔氏傳猶闕乃命以位已上二十八字至齊蕭鸞建武四年吳興姚方興於大航頭得孔氏傳古文舜典亦類太康中書乃表上之事未施行方興以罪致戮至隋開皇初購求遺典始得之

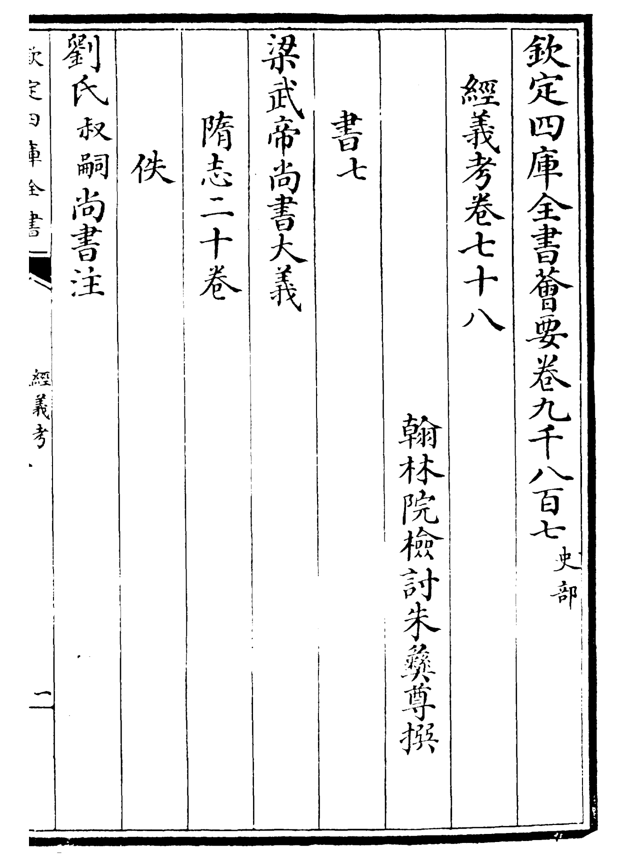
劉知幾曰姚方興採馬王之義以造孔傳舜典云於大航購得詣闕以獻舉朝集議咸以為非及江陵板

蕩其文北入中原學者得而異之隋學士劉炫遂取此一篇列諸本第

鄭公曉曰舜典曰若稽古帝舜二十八字蓋隋開皇時人偽為之假設姚方興以伸其歲月爾曰若句襲諸篇首重華句襲諸史記濬哲掠詩長發文明掠乾文言溫恭掠頌那允塞掠雅常武玄德掠淮南子鴻烈乃試以位掠史伯夷傳正見其蒐竊之踪



經義考卷七十七



經義考卷七十八

翰林院檢討朱彝尊撰

書七

梁武帝尚書大義

隋志二十卷

佚

劉氏叔嗣尚書注

七錄二十一卷

佚

尚書新集序

七録一卷

佚

尚書亡篇序

隋志一卷

佚

隋志梁五經博士劉叔嗣注

冊府元龜劉叔嗣為五經博士注尚書亡篇序又注

尚書二十一卷

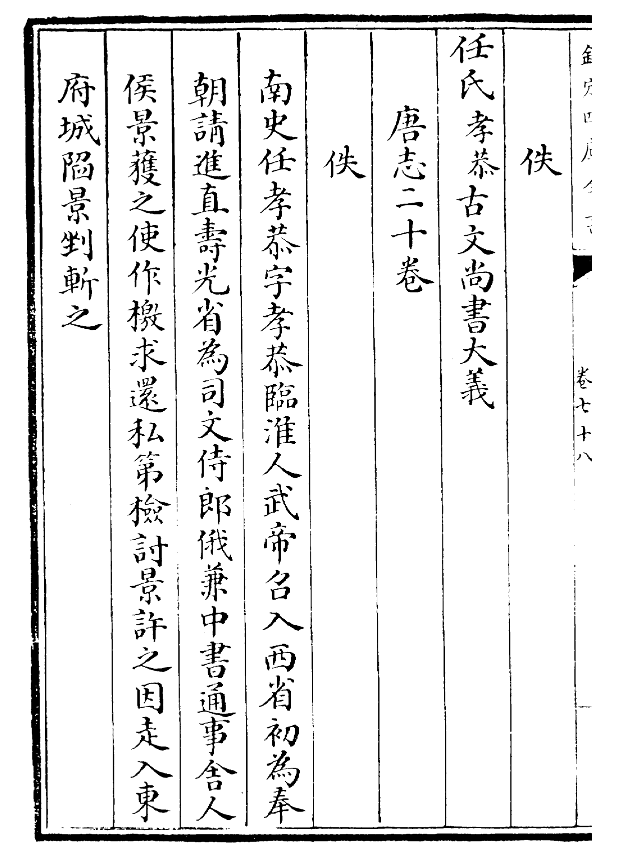
孔氏子祛尚書義

二十卷

佚

集注尚書

三十卷



佚

任氏孝恭古文尚書大義

唐志二十卷

佚

南史任孝恭字孝恭臨淮人武帝召入西省初為奉
朝請進直壽光省為司文侍郎俄兼中書通事舍人
侯景獲之使作檄求還私第檢討景許之因走入東
府城陷景剉斬之

蔡氏大寶尚書義疏

隋志三十卷

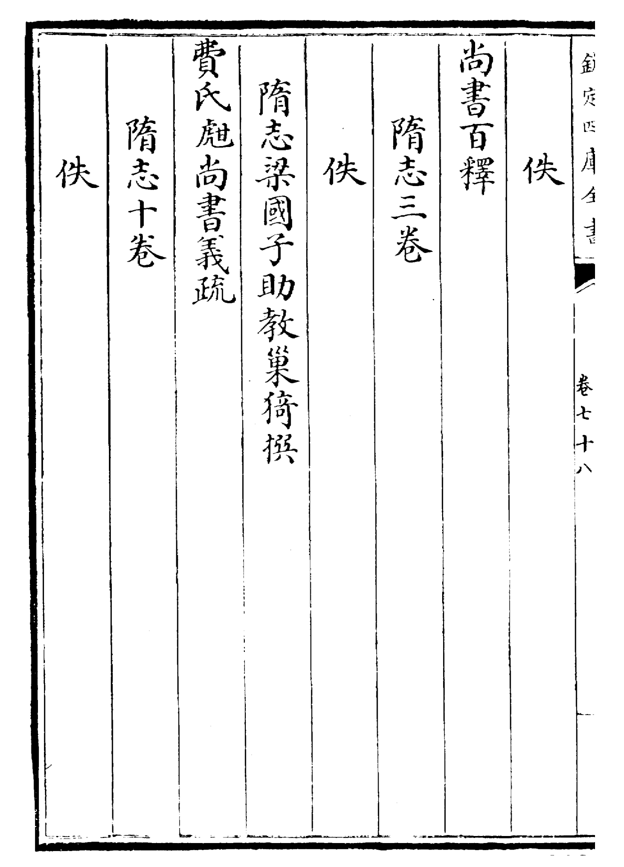
佚

隋志大寶蕭詧司徒

孔穎達曰古文近至隋初始流河朔其為正義者蔡大寶巢猗費甝顧彪劉焯劉炫

巢氏猗尚書義

隋志三卷新舊唐志作義疏十卷



佚

尚書百釋

隋志三卷

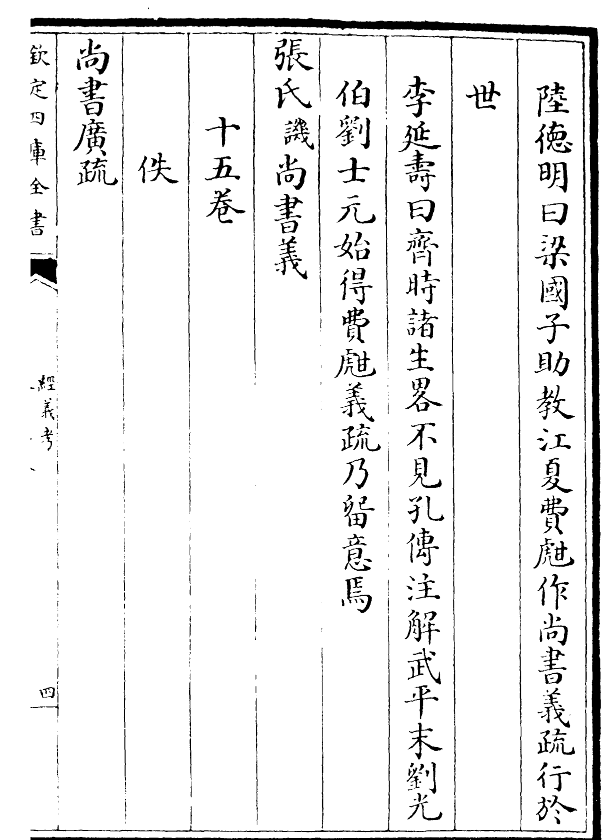
佚

隋志梁國子助教巢猗撰

費氏甝尚書義疏

隋志十卷

佚



陸德明曰梁國子助教江夏費甝作尚書義疏行於世

李延壽曰齊時諸生畧不見孔傳注解武平末劉光伯劉士元始得費甝義疏乃留意焉

張氏譏尚書義

十五卷

佚

尚書廣疏

崇文總目十八卷

佚

劉氏焯尚書義疏

唐志三十卷

佚

北史劉焯字士元信都昌亭人少與河間劉炫結盟為友同受詩於同郡劉軌思受左傳於廣平郭懋常問禮於阜城熊安生開皇中舉秀才射策同修國史直

門下省俄除員外將軍於秘書省考定羣言假還復入京為飛章所謗除名於是優游鄉里專以著述教授為務賈馬王鄭所傳章句多所是非煬帝即位遷太學博士

儒林傳信都劉士元河間劉光伯拔萃出類學通南北博極古今後生鑽仰所製諸經義疏縉紳咸師宗之

劉氏炫尚書述義

隋志二十卷

佚

尚書百篇義

通志一卷

佚

尚書孔傳目

通志一卷

佚

尚書略義

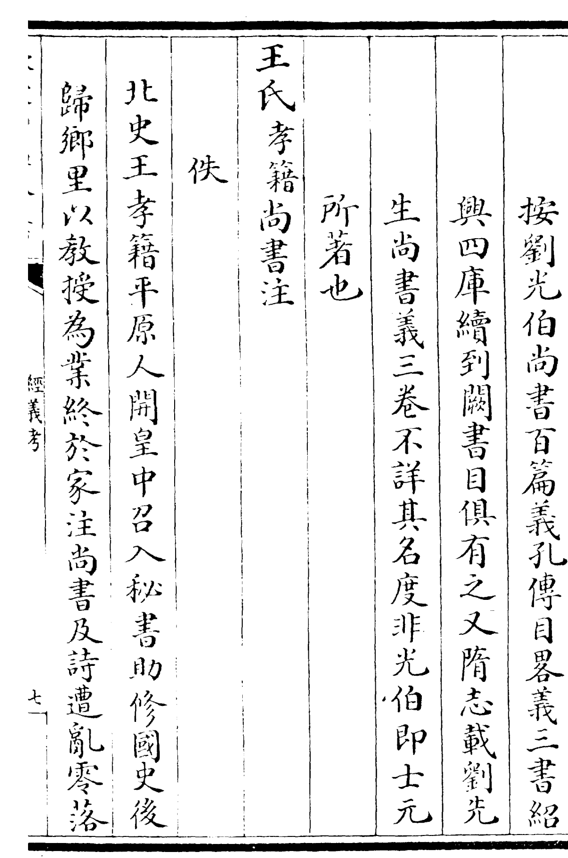
通志三卷

佚

北史劉炫字光伯河間景城人隋開皇中奉敕同修國史俄直門下省兼於内史省考定羣言雖遍直三省竟不得官為縣司責其賦役炫自陳於内史内史送詣吏部尚書韋世康問其所能炫自為狀曰周禮禮記毛詩尚書公羊左傳孝經論語孔鄭王何服杜

等注凡十三家雖義有精粗並堪講授周易儀禮穀梁用功差少子史文集嘉言故事咸誦於心天文律歷窮覈微妙吏部竟不詳試在朝知名之士十餘人保明炫所陳不謬於是除殿内將軍煬帝即位納言楊達舉炫博學有文章射策高第除太學博士

冊府元龜劉炫為太學博士以品卑去任歸於河間時盜賊蠭起穀食踊貴教授不行因凍餒而死其後門人謚曰宣德先生

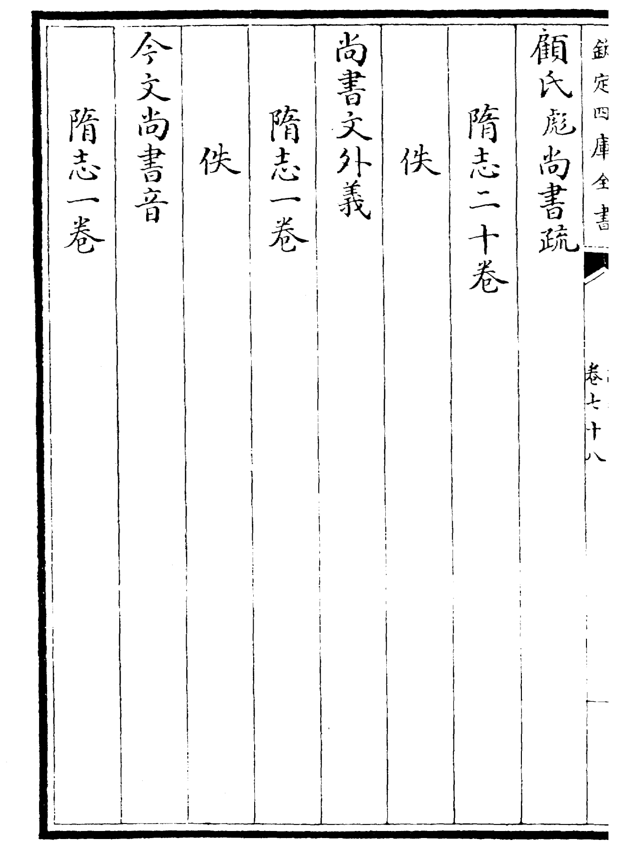


按劉光伯尚書百篇義孔傳目畧義三書紹興四庫續到闕書目俱有之又隋志載劉先生尚書義三卷不詳其名度非光伯即士元所著也

王氏孝籍尚書注

佚

北史王孝籍平原人開皇中召入秘書助修國史後歸鄉里以教授為業終於家注尚書及詩遭亂零落



顧氏彪尚書疏

隋志二十卷

佚

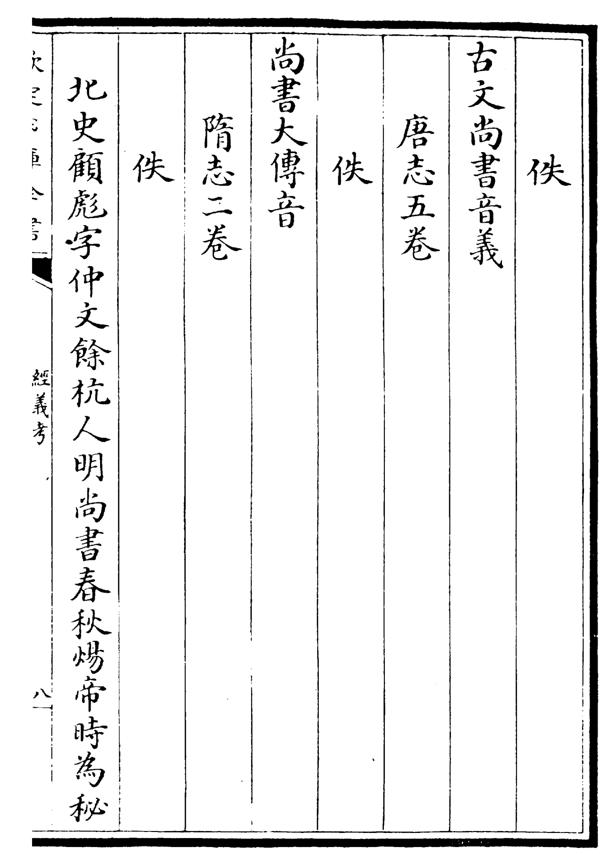
尚書文外義

隋志一卷

佚

今文尚書音

隋志一卷



佚

古文尚書音義

唐志五卷

佚

尚書大傳音

隋志二卷

佚

北史顧彪字仲文餘杭人明尚書春秋煬帝時為秘

書學士撰古文尚書義疏二十卷行於世

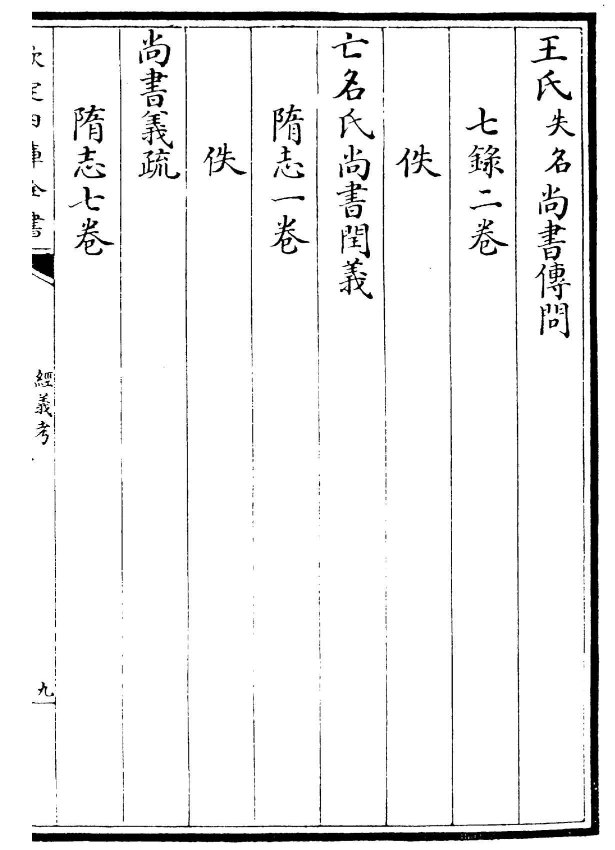
冊府元龜彪撰古文尚書義疏二十卷今文尚書音一卷大傳音一卷尚書文外義一卷

鄭樵曰古文尚書音唐世與宋朝並無今出於漳州之吳氏

虞氏失名尚書釋問

隋志一卷

佚



王氏失名尚書傳問

七錄二卷

佚

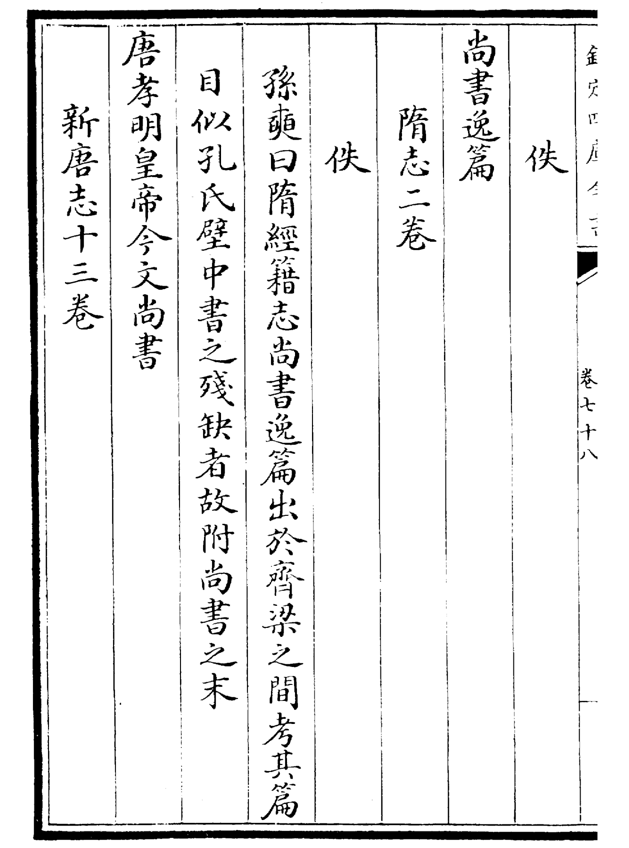
亡名氏尚書閏義

隋志一卷

佚

尚書義疏

隋志七卷



佚

尚書逸篇

隋志二卷

佚

孫奭曰隋經籍志尚書逸篇出於齊梁之間考其篇目似孔氏壁中書之殘缺者故附尚書之末

唐孝明皇帝今文尚書

新唐志十三卷

存

新唐志開元十四年玄宗以洪範無偏無頗聲不協詔改爲無偏無陂天寶三載又詔集賢學士衛包改古文從今文

冊府元龜唐天寶三載詔曰朕欽惟載籍討論墳典以爲先王令範莫越於唐虞上古遺書實稱於訓誥雖百篇奧義前代或亡而六體奇文舊規猶在但以古先所制有異於當今傳寫浸譌有疑於後學永言

刊革必在從宜尚書應是古體文字並依今字繕寫施行其舊本仍藏之書府唐大詔令敕曰典謨既作雖曰不刊文字或訛豈必相襲朕聽政之暇乙夜觀書匪徒閱於微言實欲暢於精理每讀尚書洪範至無偏無頗遵王之義三復兹句常有所疑據其下文並皆協韻唯頗一字實則不倫又周易泰卦中无平不陂釋文云陂字亦有頗音陂之與頗訓詁無別為陂則亦會意為頗則聲不成文應由煨燼之餘編簡

墜缺傳授之際差舛相沿原始要終須有刊革朕雖
先覺兼訪諸儒僉以為然終非獨斷其尚書洪範無偏
無頗字宜改為陂庶使先儒之義去彼膏肓後學之徒
正其魚魯仍宣示國學主者施行
按文苑英華亦載此敕云是孫逖代草
鄭樵曰易詩書春秋皆有古文自漢以來盡易以今
文惟孔安國得屋壁之書依古文而隸之安國授都
尉朝朝授膠東庸生謂之尚書古文之學鄭康成為

之注亦不廢古文使天下後學於此一書而得古意不幸遭明皇更以今文其不合開元文字者謂之野書所用今文違於古義多矣

馬端臨曰按漢儒林傳言孔氏有古文尚書孔安國以今文讀之唐藝文志有今文尚書十三卷注言玄宗詔集賢學士衛包改古文從今文然則漢之所謂古文者科斗書今文者隸書也唐之所謂古文者隸書今文者世所通用之俗字也

顧炎武曰周禮肆師治其禮儀以佐宗伯注故書儀為義鄭司農云義讀為儀古者書儀但為義洪适隸釋云周禮注儀義二字古皆音莪以今考之漢孔耽神祠碑竭凱風以惆惨惟蓼儀以愴恨平都相蔣君碑感慕詩人蓼蓼者儀並以儀為莪也衛尉卿衡方碑感衛人之凱風悼蓼義之劬勞司隸校尉魯峻碑悲蓼義之不報痛昊天之靡嘉並以義為莪也吳才老韻補儀牛何反周禮注儀作義古皆音俄詩汎彼

柏舟在彼中河髧彼兩髦實惟我儀之死矢靡他又
九十其儀其新孔嘉其舊如之何又菁菁者莪在彼
中阿既見君子樂且有儀又飲酒孔嘉維其令儀又
其告維何籩豆靜嘉朋友攸攝攝以威儀又愼爾出
話敬爾威儀無不柔嘉又辟爾為德俾臧俾嘉淑愼
爾止不愆于儀穆天子傳黄澤謡黄之陁其馬歕沙
皇人威儀管子弟子職相切相磋各長其儀劉向説
苑食則有節飲則有儀往則有文来則有嘉揚雄太

玄經陽氣氾施不偏不頗物與爭訟各遵其儀韓勑
孔廟禮器碑上合紫臺稽之中和下合聖制事得禮
儀儀皆作俄音自中山王文木賦載重雪而梢勁風
將等於二儀始與枝雌知斯為韻

按顧氏所詮最為詳確義既通儀又音俄正
與頗同韻明皇不曉事謂從頗則聲不成文
遂改為陂徒見啞於學者矣竊謂經文一字
之改雖無大害然亦當復古本為是

又按王氏困學記聞謂泰誓古文本作大誓故孔氏注云大會以誓衆臯陶謨天明畏自我民明畏令大作泰畏作威皆衛包所改乃知匪特洪範之取頗為陂也

文宗皇帝尚書君臣事迹圖

佚

玉海文宗每對宰臣深言經學太和二年五月帝纂集尚書中君臣事跡命工圖寫於太液亭朝夕觀覽

孔氏穎達等尚書正義

唐志二十卷

存

新唐書國子祭酒孔穎達太學博士王德韶四門助教李子雲等奉詔撰四門博士朱長才蘇德融太學助教隋德素四門助教王士雄趙弘智覆審太尉揚州都督長孫無忌司空李勣左僕射于志寧右僕射張行成吏部尚書侍中高季輔吏部尚書褚遂良中

書令柳奭弘文館學士谷那律劉伯莊太學博士賈公彦范義頵齊威太常博士柳士宣孔志約四門博士趙君賛右内率府長史弘文館直學士薛伯珍國子助教史士弘太學助教鄭祖玄周玄達四門助教李玄植王真儒與王德韶隋德素等刋定

中興書目尚書正義二十卷永徽四年長孫無忌等承詔刋定

孔穎達序曰夫書者人君辭誥之典右史記言之策

古之王者事總萬幾發號出令義非一揆或設教以馭下或展禮以事上或宣威以肅震曜或敷和而散風雨得之則百度惟貞失之則千里斯謬樞機之發榮辱之主絲綸之動不可不愼所以辭不茍出君舉必書欲其昭法誡愼言行也其泉原所漸基於出震之君黼藻斯彰郁乎如雲之后勲華揖讓而典謨起湯武革命而誓誥興先君宣父生於周末有至德而無至位修聖道以顯聖人芟煩亂而翦浮辭舉宏綱

而撮機要上斷唐虞下終秦魯時經五代書總百篇采翡翠之羽毛拔犀象之牙角罄荊山之石所得者連城窮漢水之濱所求者照乘巍巍蕩蕩無得而稱郁郁紛紛於斯為盛斯乃前言往行足以垂法將来者也暨乎七雄已戰五精未聚儒雅與深穽同埋經典共積薪俱燎漢氏大濟區宇廣求遺逸採古文於金石得今書於齊魯其文則歐陽夏侯二家之所說蔡邕碑石刻之古文則兩漢亦所不行安國註之實

遺巫蠱遂寢而不用歷及魏晉方始稍興故馬鄭諸
儒莫覩其學所注經傳時或異同晉世皇甫謐獨得
其書載於帝紀其後傳授乃可詳焉但古文經雖然
早出晚始得行其辭富而備其義弘而雅故復而不
厭久而愈亮江左學者咸悉祖焉近至隋初始流河
朔其為正義者蔡大寶巢猗費甝顧彪劉焯劉炫等
其諸公旨趣多或因循帖釋注文義皆淺畧惟劉焯
劉炫最為詳雅然焯乃織綜經文穿鑿孔穴詭其新

見異彼前儒非險而更為險無義而更生義竊以古
人言語惟在達情雖復時或取象不必辭皆有意若
其言必託數經悉對文斯乃鼓怒浪於平流震驚飆
於靜樹使教者煩而多惑學者勞而少功過猶不及
良為此也炫嫌焯之煩雜就而刪焉雖復微稍省要
又好改張前義義更太略辭又過華雖為文筆之善
乃非開奬之路義既無義文又非文欲使後生若為
領袖此乃炫之所失未為得也今奉明勑考定是非

謹罄庸愚竭所聞見覽古人之傳記質近代之異同存其是而去其非削其煩而增其簡此亦非敢臆說必據舊聞謹與朝散大夫行太學博士臣王德韶前四門助教臣李子雲等謹共銓叙至十六年又奉勑與前修疏人及通直郎行四門博士驍騎尉臣朱長才給事郎守四門博士上騎都尉臣蘇德融登仕郎守太學助教雲騎尉臣隋德素儒林郎守四門助教雲騎尉臣王士雄等對勑使趙弘智覆更詳審為之正義凡二十卷

庶對揚於聖範兾有益於童稚略陳其事叙之云爾

晁公武曰頴達因梁費甝疏廣之唐儒學傳稱頴達

與顔師古司馬才章王恭王琰撰五經義訓百餘篇

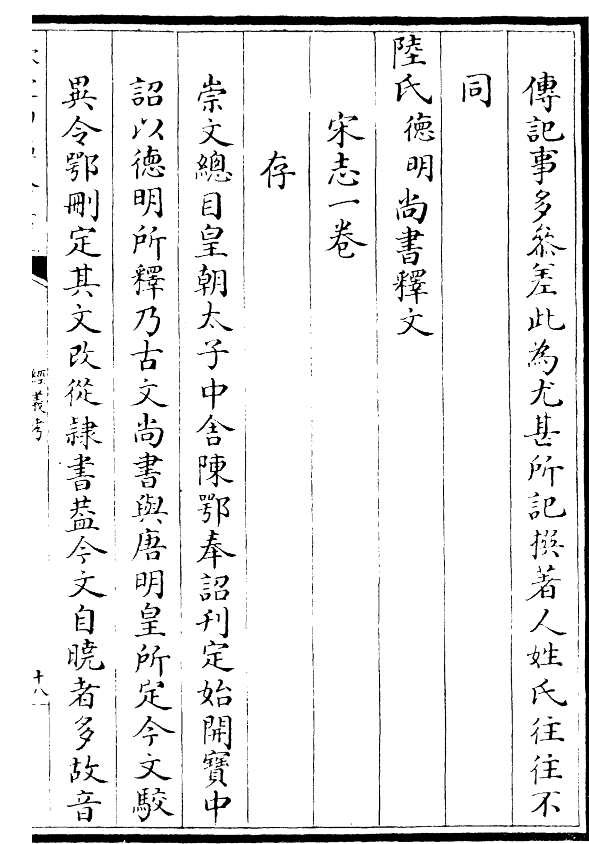
號義贊詔改為正義云雖包貫異家為詳博然其中

不能無謬冗馬嘉運駁正其失永徽中于志寧張行

成高季輔就加增損始布天下藝文志云頴達與李

子雲王德韶等撰朱長才蘇德融隋德素王士雄趙

弘智審覆長孫無忌李勣等二十四人刋定唐史志



傳記事多參差此為尤甚所記撰著人姓氏往往不

同

陸氏德明尚書釋文

宋志一卷

存

崇文總目皇朝太子中舍陳鄂奉詔刊定始開寶中

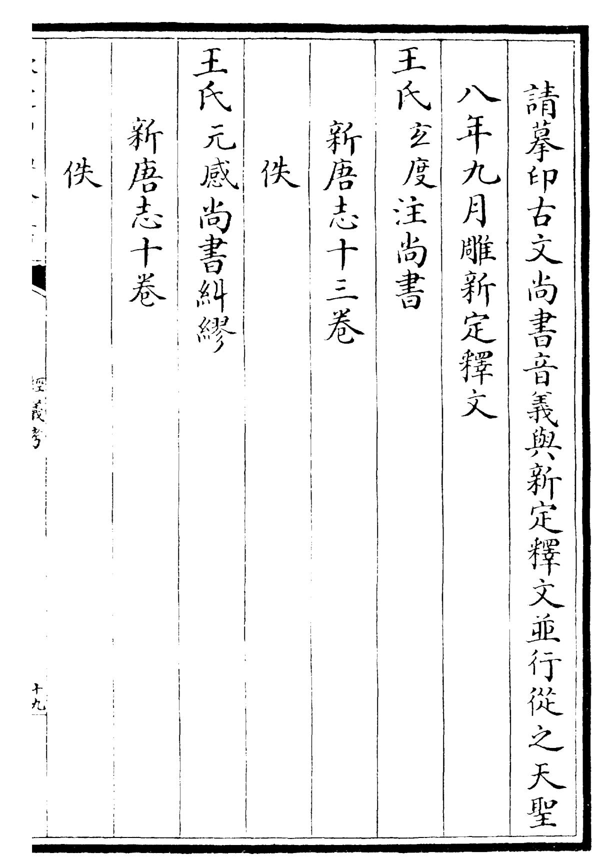
詔以德明所釋乃古文尚書與唐明皇所定今文駁

異令鄂刪定其文改從隸書葢今文自曉者多故音

切彌省

晁公武曰古文尚書孔安國以隸古定自漢迄唐行於學官明皇詔從今文由是古文遂絶陸德明獨存其一二於釋文

王應麟曰唐陸德明釋文用古文後周顯德六年郭忠恕定古文尚書幷釋文刻板太祖命判國子監周惟簡等重修開寶五年二月詔翰林學士李昉校定上之詔名開寶新定尚書釋文咸平二年十月孫奭



請摹印古文尚書音義與新定釋文並行從之天聖
八年九月雕新定釋文

王氏玄度注尚書

新唐志十三卷

佚

王氏元感尚書糾繆

新唐志十卷

佚

舊唐書王元感濮州鄄城人舉明經補博城縣丞天授中遷左衛率府錄事兼直弘文館轉四門博士長安三年表上其所撰尚書糾謬十卷春秋振滯二十卷禮記繩愆三十卷并所注孝經史記稾草請官給紙筆寫上秘閣詔令弘文崇賢兩館學士及成均博士詳其可否學士祝欽明郭山惲李憲等皆專守先儒章句深譏元感掎摭舊義元感隨方應荅竟不之屈鳳閣舍人魏知古司封郎中徐堅左史劉知幾右

史張思敬雅好異聞每為元感申理其義連表薦之辱下詔曰王元感質性温敏博聞强記手不釋卷老而彌篤掎前達之失究先聖之旨是謂儒宗不可多得可太子司議郎兼崇賢館學士魏知古嘗稱其所撰書曰信可謂五經之指南也

成氏伯璵尚書斷章

授經圖十三卷

佚

崇文總目不著撰人姓氏案其書略序衆篇大旨

馮氏繼先尚書廣疏

宋志十八卷

佚

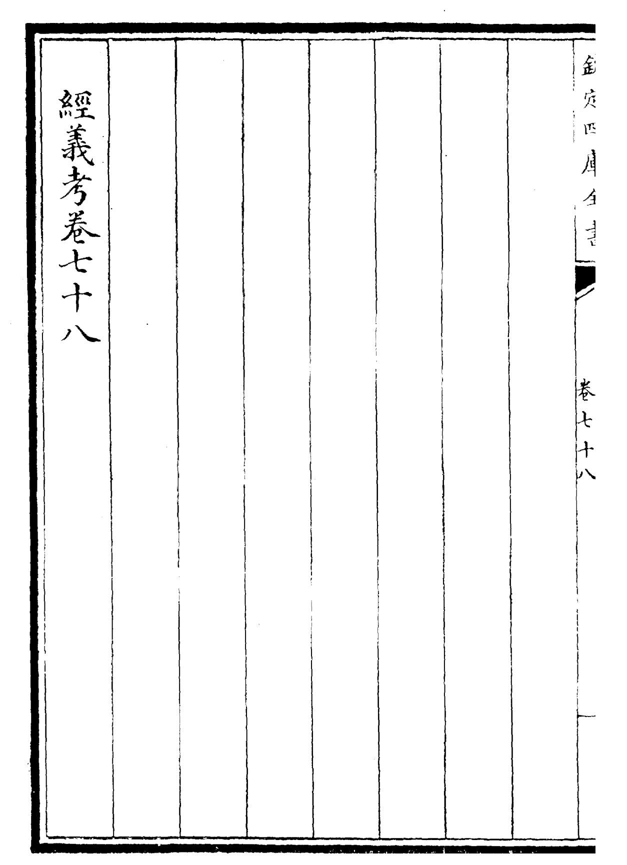
崇文總目偽蜀馮繼先撰以孔頴達正義為本小加

已意

尚書小疏

宋志十三卷

佚


經義考卷七十八



總校官庶吉士臣侍　朝

校對官檢討臣王鍾健

謄録監生臣蔣予林

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷七十九 八十

詳校官員外郎臣潘紹觀

經義考卷七十九

翰林院檢討朱彝尊撰

書八

真宗皇帝尚書圖詩

一卷

佚

玉海景德四年崇和殿壁挂尚書圖祥符七年作尚

書詩三章

郭氏忠恕古今尚書

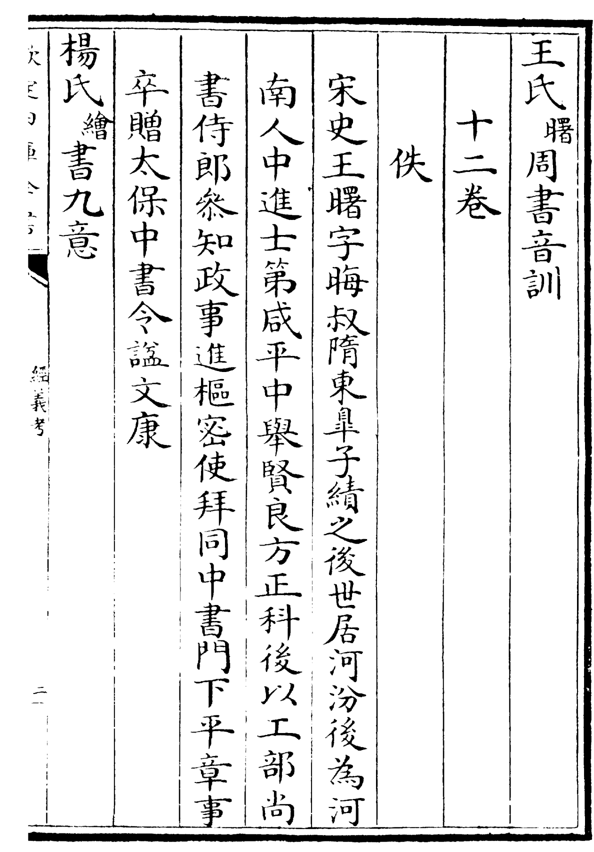
佚

姓譜忠恕字恕先洛陽人仕周為周易博士宋太宗召為國子監主簿令刋定古今尚書

胡氏旦尚書演聖通論

七卷

佚



王氏曙周書音訓

十二卷

佚

宋史王曙字晦叔隋東皐子績之後世居河汾後為河南人中進士第咸平中舉賢良方正科後以工部尚書侍郎參知政事進樞密使拜同中書門下平章事卒贈太保中書令謚文康

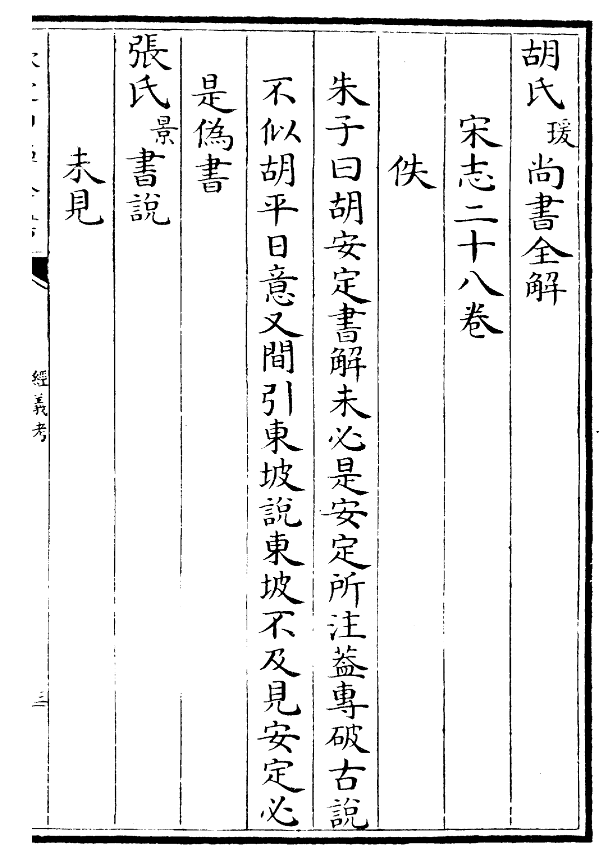
楊氏繪書九意

通考一卷

佚

晁公武曰皇朝楊繪元素撰其序云詩書春秋同出於史而仲尼或删或修莫不有筆法焉詩春秋先儒皆言之書獨無其法耶故作斷堯虞書夏書禪讓稽古商書周書費誓秦誓意凡九篇

東都事略楊繪字元素漢州綿竹人舉進士再知諫院擢翰林學士御史中丞



胡氏瑗尚書全解

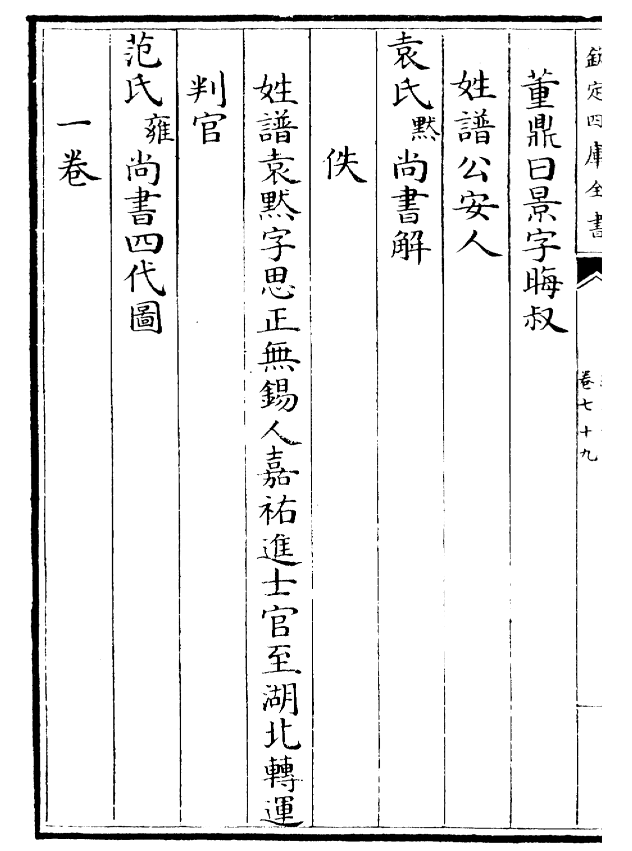
宋志二十八卷

佚

朱子曰胡安定書解未必是安定所注葢專破古說不似胡平日意又間引東坡說東坡不及見安定必是僞書

張氏景書說

未見



董鼎曰景字晦叔

姓譜公安人

袁氏默尚書解

佚

姓譜袁默字思正無錫人嘉祐進士官至湖北轉運

判官

范氏雍尚書四代圖

一卷

佚

王應麟曰仁宗時樞副范雍繪尚書四代圖進之以

備中覽

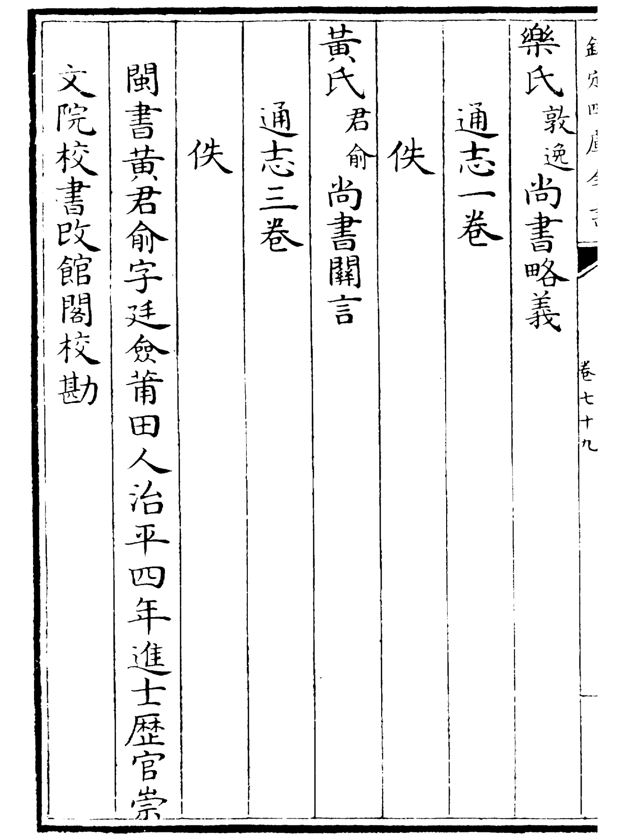
東都事略范雍字伯仁河陽人舉進士官至資政殿

大學士禮部尚書卒贈太子太師謚忠獻

謝氏景平書傳說

佚

姓譜景平皇祐中進士仕終秘書丞



樂氏敦逸尚書略義

通志一卷

佚

黃氏君俞尚書關言

通志三卷

佚

閩書黃君俞字廷僉莆田人治平四年進士歷官崇文院校書改館閣校勘

尹氏恭初尚書新修義疏

宋志二十六卷

佚

吳氏孜尚書大義

宋志三卷

佚

浙江通志吳孜會稽人從安定胡瑗學馳名嘉祐治

平間

按紹興四庫續到闕書目有之

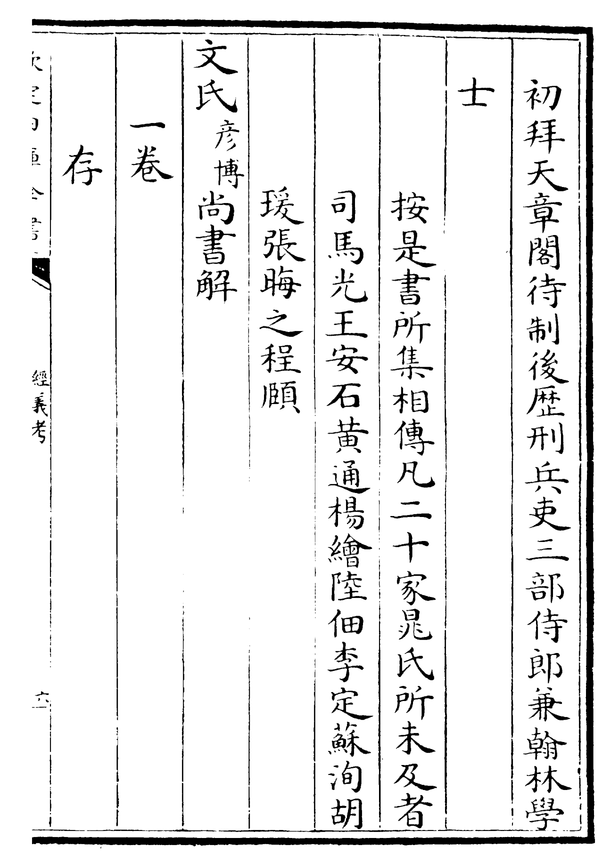
顧氏臨等尚書集解

通考十四卷

未見

晁公武曰皇朝顧臨蔣之奇姚闢孔武仲劉敞王會之周範蘓子才朱正夫吳孜所撰後人集之為一編然非完書也

姓譜顧臨字子敦會稽人皇祐中為國子直講元祐



初拜天章閣待制後歴刑兵吏三部侍郎兼翰林學士

按是書所集相傳凡二十家晁氏所未及者司馬光王安石黄通楊繪陸佃李定蘇洵胡瑗張晦之程頤

文氏彦博尚書解

一卷

存

彦博進表曰臣伏讀尚書序云孔子生於周末覩史籍之煩文懼覽之者不一遂乃討論墳典斷自唐虞以下訖於周舉其宏綱撮其機要典謨訓誥之文凡百篇所以恢宏至道示人主以軌範也帝王之制坦然明白以其上古之書謂之尚書然則後代聖帝明王莫不祖述寶為大訓恭以皇帝陛下聰明文思稽考古道日御邇英延訪經義方命講官講解尚書孜孜不倦所以聖德日新比隆堯舜臣以叨侍經筵輒

於尚書三十二篇采其切於資益聖治宜於重複温
故者凡十篇錄進篇别有後序所以發明本篇之大
旨所冀便於乙夜之觀
宋名臣言行錄文彦博字寛夫汾州人中進士第事
仁宗英宗神宗哲宗位至丞相除太尉以太師致仕
按潞公尚書解附載集中堯典舜典大禹謨
臯陶謨益稷伊訓洪範無逸立政周官凡十
篇

范氏鎮正書

佚

宋史范鎮字景仁成都華陽人舉進士禮部奏名第一歷端明殿學士以銀青光禄大夫致仕封蜀郡公謚忠文

按蜀公正書志傳不載莫詳其篇目王氏困學記聞采其一條云舜之五刑流也官也教也贖也賊也流宥五刑者舜制五流以宥三

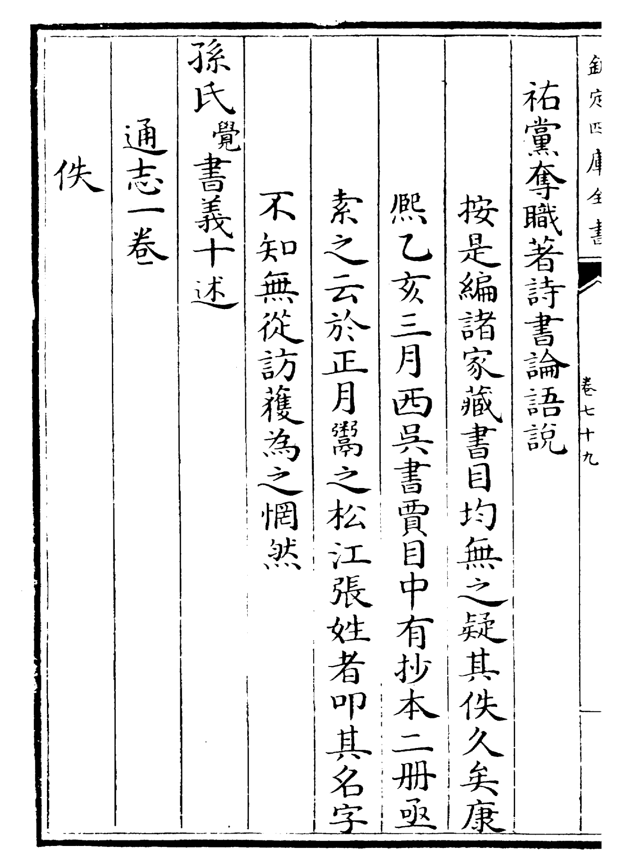
苗之劓刵剕宫大辟也胡氏皇王大紀本之而以墨劓剕宫大辟為賊刑之科目可謂精確之論

孔氏武仲書說

宋志十三卷

未見

東都事畧武仲字常父新淦人舉進士為禮部第一歷中書舍人直學士院擢給事中遷禮部侍郎坐元



祐黨奪職著詩書論語說

按是編諸家藏書目均無之疑其佚久矣康熙乙亥三月西吴書賈目中有抄本二册亟索之云於正月鬻之松江張姓者叩其名字不知無從訪獲為之惘然

孫氏覺書義十述

通志一卷

佚

尚書解

通考十三卷

佚

晁公武曰覺仕元祐謂康王以喪服見諸侯為非禮蘓氏之說本此

范氏純仁尚書解

一卷

存

純仁經進序曰臣近奉德音俾將前世君臣議論諫爭之言編次進呈臣以史籍浩博采掇未能遽就而君臣之際莫盛於堯舜三代故取尚書自古君臣相飭戒之言關於治道者錄為三十章仍於每章之後輒有解釋或用孔氏注意或與孔說不同但取理當義通以伸裨補之誠幸陛下赦其愚而少垂采擇亦聖人不以人廢言之義也

東都事略純仁字堯夫以父任為太常寺太祝中進

士第元祐三年拜右僕射兼中書侍郎卒贈開府儀同三司謚忠宣

蘓氏軾書傳

宋志十三卷萬卷堂目二十卷

存

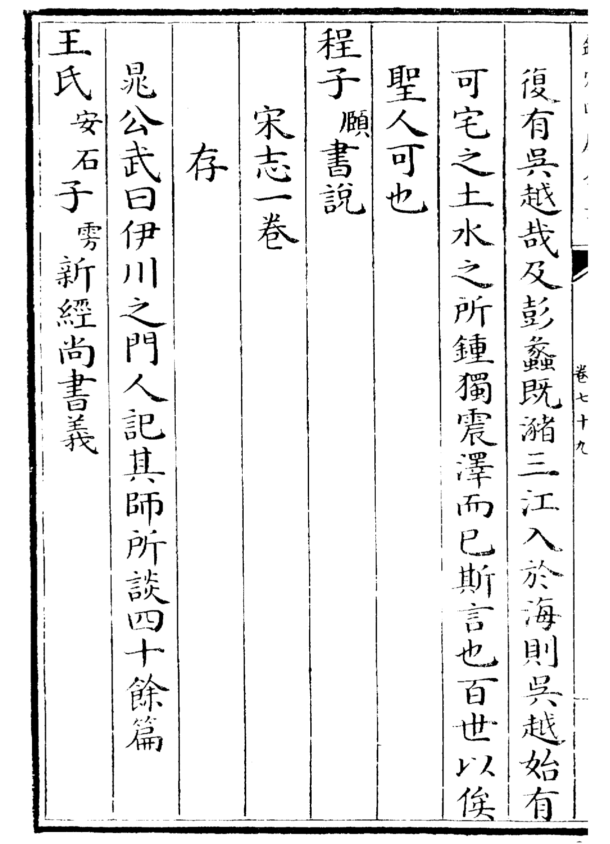
晁公武曰熈寧以後專用王氏之說進退多士此書駁異其說為多又以嗣征為羿篡位時康王之誥為失禮引左氏為證與諸儒之說不同

朱子語錄或問諸家書解誰最好莫是東坡曰然又問但若失之太簡曰亦有只消如此解者　又云說著處直是好他看得文勢好　又曰東坡解呂刑王享國百年耄作一句荒度作刑作一句甚有理

陳振孫曰傳於胤征以為羲和貳於羿而忠於夏於康王之誥以釋衰服冕為非禮曰予於書見聖人之所不取而猶存者有二可謂卓然獨見於千載之後者又言昭王南征不復穆王初無憤恥哀痛之語平

王當傾覆禍敗之極其書與平康之世無異有以知周德之衰而東周之不復興也嗚呼其論偉矣

馬中錫曰東坡傳書三江既入震澤底定謂三江為南江中江北江蔡九峯不取其說且謂其為味别者非是然所謂以味别水者非東坡之臆說也唐許敬宗曰古五行皆有官水官不失職則能辨味與色潛而時出合而更分皆能識之是先已有此言矣九峯未之考也至其所謂堯之洪水未治也東南皆海豈



復有吳越哉及彭蠡既豬三江入於海則吳越始有可宅之土水之所鍾獨震澤而已斯言也百世以俟聖人可也

程子頤書說

宋志一卷

存

晁公武曰伊川之門人記其師所談四十餘篇

王氏安石子雱新經尚書義

通考十三卷宋志卷同書其父安石名

佚

安石序曰熈寧三年臣安石以尚書入侍遂與政而子雱實嗣講事有旨為之說以獻八年下其說太學頒焉惟虞夏商周之遺文更秦而幾亡遭漢而僅存賴學士大夫誦說以故不泯而世主莫或知其可用天縱皇帝大知實始操之以驗物考之以決事又命訓其義兼明天下後世而臣父子以區區所聞承乏

與榮焉然言之淵懿而釋以淺陋命之重大而承以輕眇茲榮也祗所以為媿與

長編紀事本末熙寧八年六月同修經義呂升卿言尚書有王雱所進義乞更不删改從之時升卿輙删改詩義安石雱皆不恱故有是言

晁公武曰王雱元澤撰熙寧六年命呂惠卿兼修國子監經義王雱兼同修撰王安石提舉而雱成是經頒於學官用以取士或少違異輙不中程由是獨行

於世六十年而天下學者喜攻其短自開黨禁世人
罕稱焉
陳振孫曰雱蓋述其父之學王氏三經義此其一也
熙寧六年命知制誥呂惠卿充修撰經義以安石提
舉修定又以安石子雱惠卿弟升卿為修撰官八年
安石復入相新傳乃成雱蓋主是經者也王氏學獨
行於世者六十年科舉之士熟於此乃合程度前輩
謂如脫墼然按其形模而出之爾士習膠固更喪亂

乃已

朱子曰王氏說傷於鑿然其善亦有不可揜處荆公不解洛誥但云其間煞有不可强通處今姑擇其可曉者釋之今人多說荆公穿鑿他却有如此處後來人解書却須盡要解　又曰荆公解聰明文思牽合洪範五事此却是穿鑿如小旻詩云國雖靡止或聖或否民雖靡膴或哲或謀或肅或艾却合洪範五事

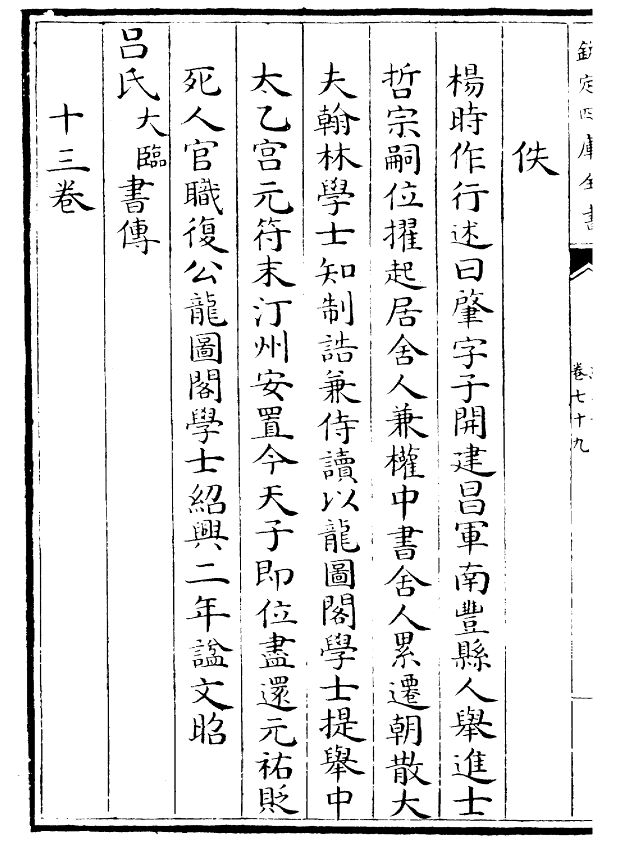
又曰人說荆公穿鑿只是好處亦用還他且如刻

惟若疇圻父薄違農父若保宏父定辟古注從父字絶句荆公則就違保辟絶句㑹出諸儒之表

王應麟曰酒誥圻父薄違農父若保宏父定辟荆公以違保辟絶句朱文公以為㑹出諸儒之表洛誥復子明辟荆公謂周公得卜復命於成王也漢儒居攝還政之説於是一洗矣

曾氏肇尚書講義

宋志八卷

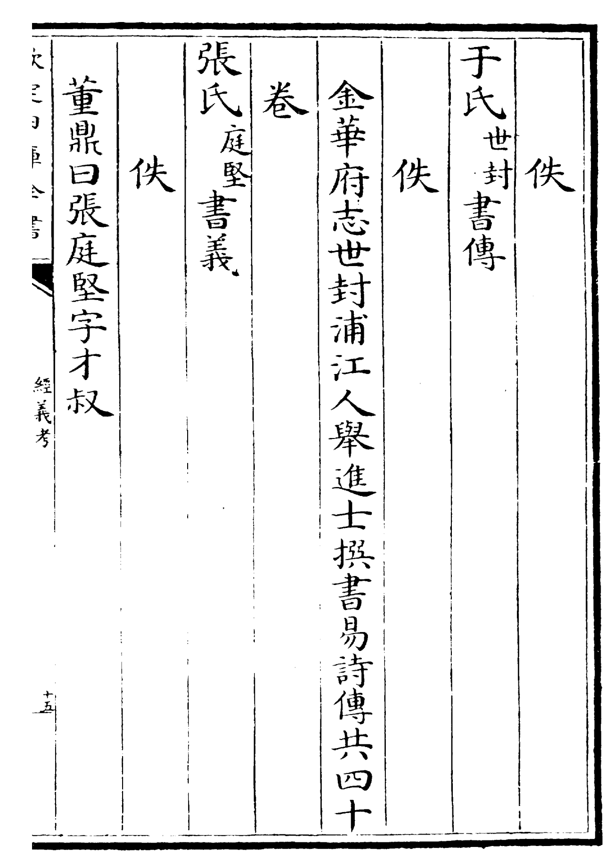


佚

楊時作行述曰肇字子開建昌軍南豐縣人舉進士哲宗嗣位擢起居舍人兼權中書舍人累遷朝散大夫翰林學士知制誥兼侍讀以龍圖閣學士提舉中太乙宮元符末汀州安置今天子即位盡還元祐貶死人官職復公龍圖閣學士紹興二年謚文昭

呂氏大臨書傳

十三卷



佚

于氏世封書傳

佚

金華府志世封浦江人舉進士撰書易詩傳共四十卷

張氏庭堅書義

佚

董鼎曰張庭堅字才叔

姓譜庭堅廣安人元祐進士官右正言訟司馬光呂公著之寃論蔡京章惇之罪薦蘇軾蘇轍之賢忤執政意謫官卒贈直徽猷閣謚忠愍

楊氏時書義辨疑

通考一卷

未見

晁公武曰其書專攻王雱之失

時自序曰古者左史記言右史記動書者記言之史

也上自唐虞下迄於周更千有餘年聖賢之君繼作其流風善政可傳於後世者具載於百篇之書今其存者五十有九篇予竊以一言蔽之曰中而已矣堯之咨舜曰天之歷數在爾躬允執其中四海困窮天禄永終舜亦以命禹夫三聖相授䝉一道也貴為天子而以天下與人窮為匹夫而受人之天下其相與授受之際豈不重哉而所言止比仲虺之誥稱湯曰建中于民箕子為武王陳洪範曰皇建其有極然則

帝之所以為帝王之所以為王率此道也予故以一言蔽之曰中而已矣夫所謂中者豈執一之謂哉亦貴乎時中也時中者當其可之謂也堯授舜舜授禹受而不為泰湯放桀武王伐紂取而不為貪以至為臣而放其君非篡也為弟而誅其兄非逆也書之所載大倫大要不越是數者以其事觀之豈不異哉聖人安為之而不疑者蓋當其可也是堯典之書為讓舜而作而其名謂之典言大常也蓋茍當其可雖以

天下與人猶為常而已後世昧執中之權而不知時措之宜故狥名失實流而為子噲之讓白公之爭自取絶滅者有之矣至或臨之以兵而為忠小不可忍而為仁皆失是也又烏足與論聖人之中道哉國家開設學校建師儒之官葢將講明先王之道以善天下非徒為浮文以誇耀之也以予之昏懦不肖豈敢自謂足以充其任哉姑誦所聞以行其職耳然聖言之奥葢有言不能論而意不能致者也諸君其慎思

之超然默會於言意之表則庶乎有得矣

尚書講義

一卷

存 載龜山集

葉氏夢得書傳

宋志十卷

未見 一齋書目有之

夢得自序曰自世尚經術博士業書者十常三四然

第守一說莫能自致其思余竊悲之因粲總數家推原帝王之治論其世察其人以質其所言更相研究折衷其是非頗自紀輯為書二十卷十二萬有餘言

陳振孫曰少蘊博極羣書强記絶人書與春秋之學視諸儒為最精

黃氏預書解

佚

王圻曰預字幾先龍溪人為監察御史以直忤蔡京

貶卒

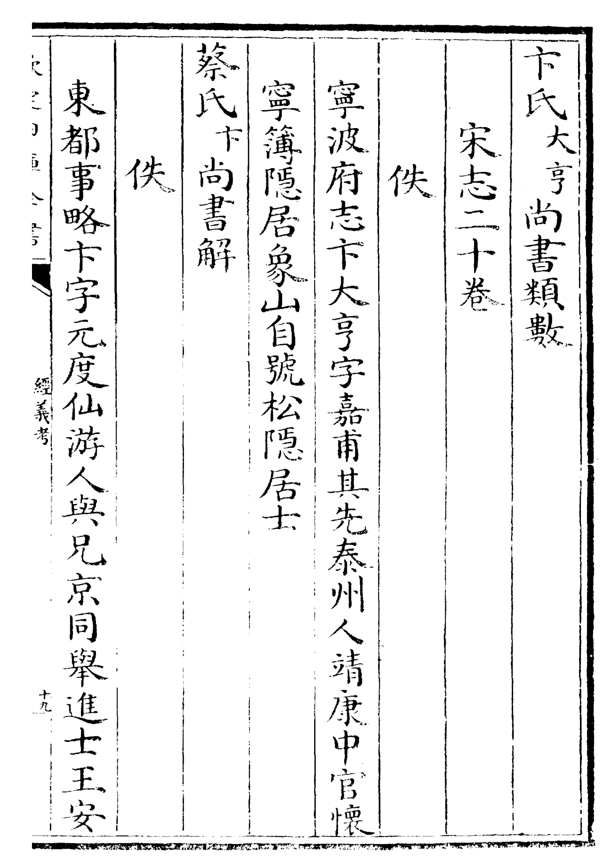
曾氏𣅜等尚書講義

宋志三十卷

佚

朱子曰曾彦和說書精博其解禹貢林少頴吳才老甚取之

王應麟曰曾旼字彦和為書解朱文公吕成公皆取之館閣書目書講義博士曾肢等解葢誤以旼為肢



卞氏大亨尚書類數

宋志二十卷

佚

寧波府志卞大亨字嘉甫其先泰州人靖康中宦懷寧簿隱居象山自號松隱居士

蔡氏卞尚書解

佚

東都事略卞字元度仙游人與兄京同舉進士王安

石以女妻之紹聖初拜中書舍人遷翰林學士兼侍講拜尚書左丞兄京為相拜知樞密院事遷開府儀同三司卒贈太傅謚文正下省辭辨貌恭順而中險與章惇安惇締交起史禍以中范祖禹趙彦若黄庭堅興同文獄以陷劉摯梁燾王巖叟劉安世等斥逐元祐之臣禁錮其子孫時號二蔡二惇云

胡氏仲尚書解義

佚

姓譜伸字彥時婺源人入太學與汪藻齊名登第試學官教授潁川崇寧中召爲太學正累遷國子司業後知無爲軍

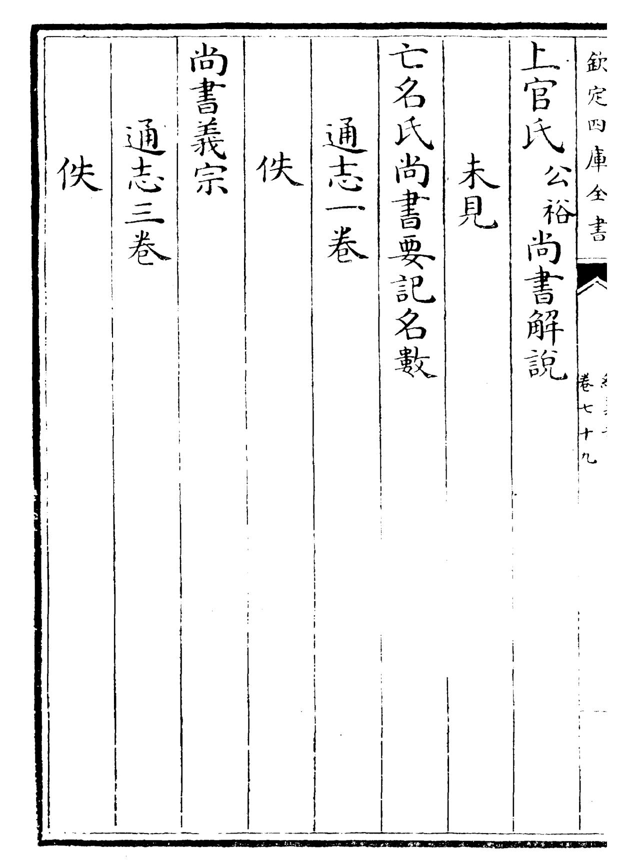
薛氏肇朗尚書解

佚

雷氏度書口義

佚

姓譜雷度字世則臨川人



上官氏公裕尚書解說

未見

亡名氏尚書要記名數

通志一卷

佚

尚書義宗

通志三卷

佚

按以上二書紹興四庫續到闕書目有之

尚書治要圖

宋志五卷 通志一卷

佚

中興書目不知作者有月令後漢制中星圖周官九禮圖等篇取其與尚書參會也

尚書會解

通志十三卷 紹興書目三卷

佚

鄭樵曰載四庫書目

書傳

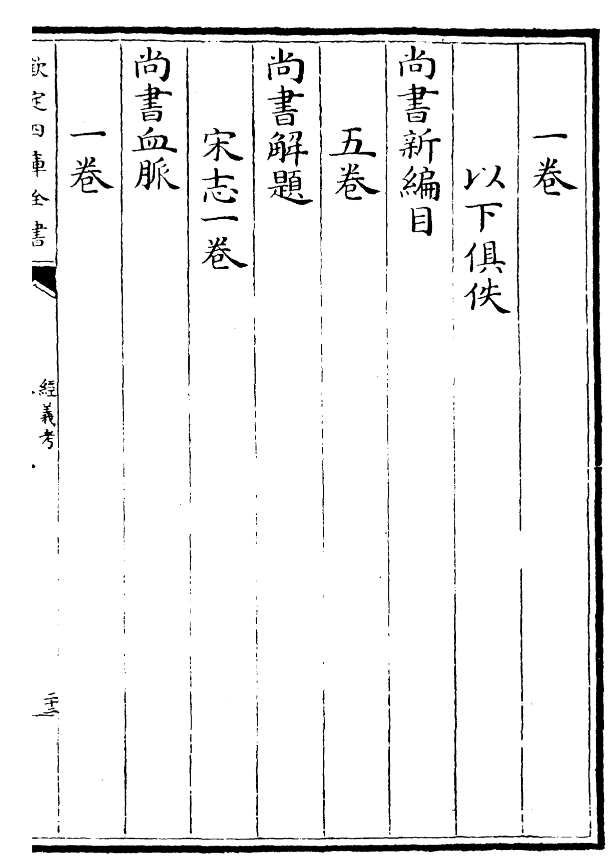
一卷

佚

晁公武曰不載撰人葢為程正叔之學者疑諸呂所

著也

尚書新篇



一卷

以下俱佚

尚書新編目

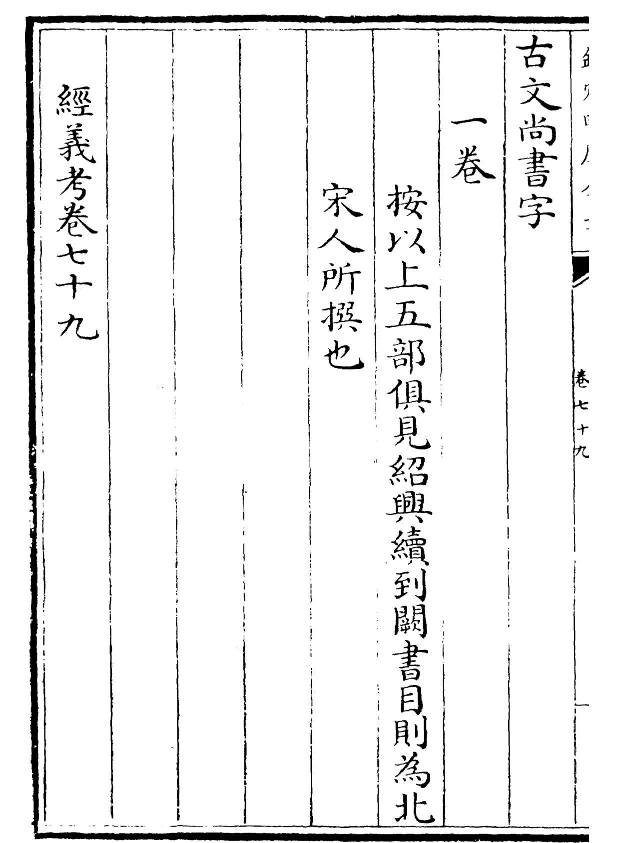
五卷

尚書解題

宋志一卷

尚書血脈

一卷



古文尚書字

一卷

按以上五部俱見紹興續到闕書目則為北宋人所撰也